

Nieuwsbrief ALIGNED 1: update ALIGNED project

Met deze nieuwsbrief willen we alle betrokkenen graag op de hoogte brengen over de voortgang van het ALIGNED project en wat er de komende maanden op de planning staat.

Waarom ook alweer dit project?

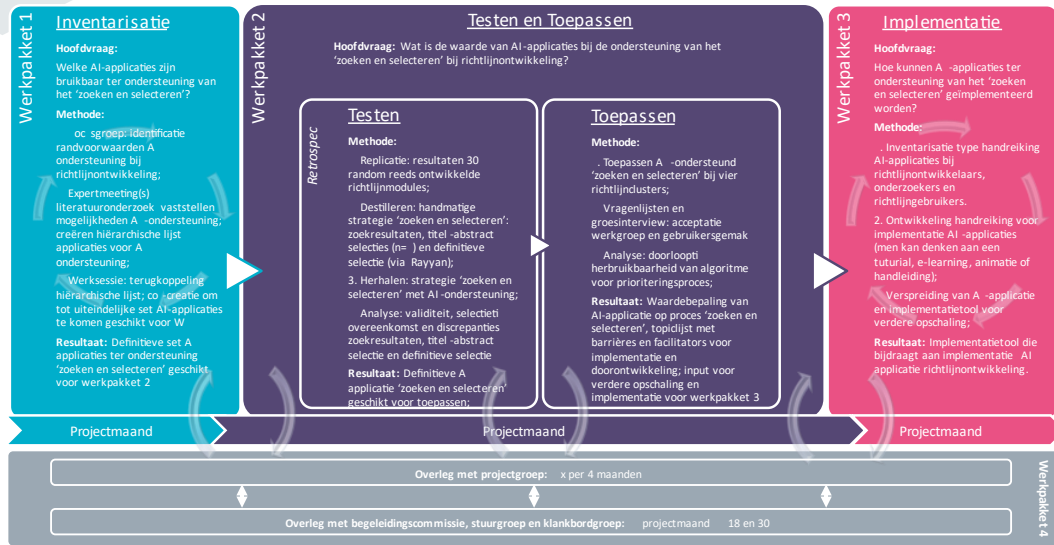
Zoals jullie weten zijn we in het najaar 2020 van start gegaan met ons project ALIGNED. Maar waarom zijn we dit project ook alweer gestart? Tijdens het eerste stuurgroepoverleg hebben we met behulp van vragen uit het CIMO framework voor actieonderzoek nog eens helder verwoord wat het doel is van ons actieonderzoek en binnen welke context we welke doorwerking verwachten, zowel voor de praktijk van richtlijnontwikkeling binnen het Kennisinstituut als voor het theoretisch onderzoek naar digitale ondersteuning van het selecteren van literatuur. Dat heeft geleid tot het volgende:

De **Context** waarin dit actieonderzoek plaatsvindt is richtlijnontwikkeling binnen de werkwijze van het Kennisinstituut van de Federatie Medisch Specialisten. Het 'probleem' waar we tegenaan lopen is dat richtlijnontwikkeling een langdurig proces is waardoor richtlijnen soms alweer verouderd zijn bij het uitkomen ervan. Daarom zijn we op zoek naar de elementen waar we versnelling kunnen aanbrengen. Eén van de onderdelen is het selecteren van relevante literatuur. De **Interventie** betreft een digitale tool die we inzetten om de selectie te ondersteunen, welke gebruik maakt van artificial intelligence die veel sneller de literatuur kan selecteren (= het **Mechanisme**) met als **Uitkomst** een snellere selectie van relevante literatuur en daarmee een versnelling van het richtlijnontwikkelproces van dezelfde kwaliteit van de selectie (en mogelijk zelfs een betere kwaliteit).

De doorwerking van de uitkomsten van dit onderzoek komen op verschillende plekken terug. Binnen het **Kennisinstituut** hopen we natuurlijk dat we een geschikte tool vinden op basis van de beschikbare literatuur en wensen van de gebruikers, inclusief patiëntenvertegenwoordiger; dat we de komende jaren leren over hoe een dergelijke tool ons kan helpen om het richtlijnontwikkelproces te optimaliseren en wat er nodig is voor verdere opschaling voor zowel binnen als buiten het Kennisinstituut. Tegelijkertijd is dit project **voor de onderzoekers** van verschillende deelnemende kennisinstellingen/universiteiten interessant om te leren wat het gebruik in de context van richtlijnontwikkeling toevoegt aan bestaande literatuur en theorie. En uiteraard blijft het voor **andere belanghebbenden**, waaronder gebruikers van de ontwikkelde richtlijnen en patiënten, belangrijk dat de richtlijnen op de Richtlijnen-database nog net zo betrouwbare informatie geven als nu, maar dat de ontwikkeling van richtlijnen of modules nu sneller verloopt dat aanbevelingen sneller geactualiseerd worden, zodat de meest optimale zorg sneller een plaats krijgt in een richtlijn.

Hoe gaan we dat doen?

We doen dit door actieonderzoek, waarbij we vanuit de literatuur inventariseren welke tools ontwikkeld en valide zijn, die we vervolgens gaan testen en evalueren bij het uitwerken van een aantal richtlijnmodules. Zie hieronder een visuele samenvatting van dit project:



Wie zijn er allemaal betrokken?

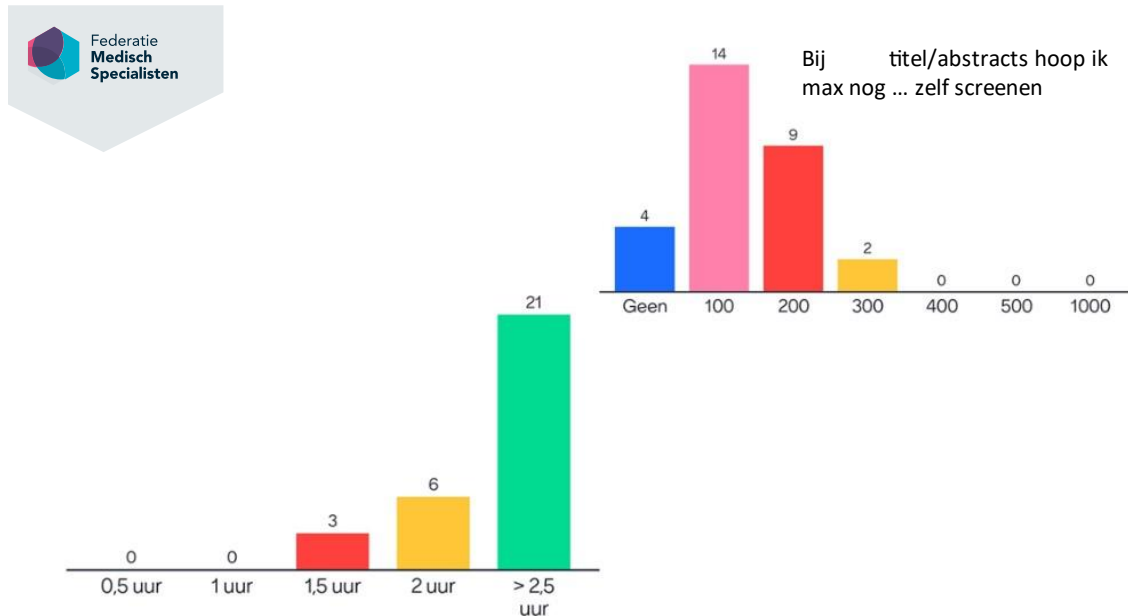
We werken met een kleine stuurgroep bestaande uit Dr. Janke de Groot (projectleider vanuit het Kennisinstituut), dr. Lotty Hooft van het Juliuscentrum/UMCU (leider werkpakket 1), dr. Wouter Harmsen, leider werkpakket 2 (Kennisinstituut), Teus van Barneveld (directeur Kennisinstituut) en Klaartje Spijkers van de Patiëntenfederatie Nederland.

ALIGNED betrokkenen



Waar staan we nu?

Eind oktober hebben we ons project gepresenteerd op de AQUA dagen en in november hebben we een mooie startbijeenkomst gehad met maar liefst 14 aanwezigen. Samenvattend was iedereen het er over eens dat werken met AI een voordeel is, met name voor de tijdsbesparing die het gaat opleveren (zie figuur hieronder). Sommigen noemden ook dat er met AI wellicht beter gepresteerd gaat worden dan nu. Men noemt wel verschillende voorwaarden als kwaliteit, validatie, transparantie en behoud van menselijk input.



Werkpakket 1 is volgens planning van start gegaan met als doel om een keuze te maken voor de digitale tools die gebruikt zullen worden. Miriam Maten (informatiespecialist/junior onderzoeker bij het Kennisinstituut) en Liz Waaijen (stagiaire bij het Kennisinstituut vanuit de opleiding Science and Society van Radboud University) zijn onder begeleiding van Réne Spijker (van Juliuscentrum/Cochrane NL) en dr. Lotty Hooft bezig met een inventarisatie van wensen en mogelijkheden voor een digitale tool om de selectie van literatuur voor richtlijnontwikkeling te ondersteunen. Op basis van theoretische modellen over implementatie, innovatie en sociale context en de aftrap in november is een survey ontwikkeld die is uitgestuurd naar onze collega richtlijnontwikkelaars en werkgroepleden die de afgelopen jaren betrokken zijn geweest bij richtlijnontwikkeling. Tegelijkertijd vatten we samen wat er vanuit de literatuur bekend is over valide tools om literatuurselectie te ondersteunen. Triangulatie van deze informatie uit verschillende bronnen leidt tot een shortlist van digitale tools.

Wat staat er de komende maanden nog op de planning?

Vorbereidingen werkpakket 2 en eerste bijeenkomst met onze begeleidingscommissie

De komende maanden gaat dr. Wouter Harmsen (adviseur en voorzitter van het Kennisforum Tech bij het Kennisinstituut) samen met Miriam de werkzaamheden voor werkpakket 2 voorbereiden.

Zoals beschreven in ons voorstel leggen we op bepaalde momenten in ons onderzoek, met name daar waar we vervolgstappen maken, ideeën graag voor aan een begeleidingscommissie voor advies. De eerste bijeenkomst wordt gepland in juni 2021 met als onderwerp de keuze van de digitale tools op basis van de inventarisatie die nu plaatsvindt en de uitwerking van werkpakket 2.