



Evaluatie pilot NCJ

“Dat smaakt naar meer”

4 april 2019

Redgrasp B.V.
Padualaan 8 (*Hugo R. Kruytgebouw*)
3584 CH Utrecht
Nederland
www.redgrasp.com

Vertrouwelijk

Als beheerder van de JGZ richtlijnen heeft het NCJ de afgelopen maanden een pilot met het Redgrasp platform uitgevoerd

- Het NCJ beheert alle wetenschappelijk onderbouwde JGZ-richtlijnen en is de verbindende factor bij de ontwikkeling en implementatie
- Interactie van professionals met richtlijnen is doorgaans beperkt en ze worden vooral als naslagwerk gebruikt; risico: men weet niet wat men niet weet
- Richtlijnen zijn geen goede leermiddelen; saaie, lange lappen tekst die niet direct uitnodigen tot lezen
- Redgrasp ondersteunt zorginstellingen bij het verhogen van de interactie met en kennis van richtlijnen bij zorgprofessionals middels een kennisspel
- Van september 2018 tot maart 2019 is er vanuit het NCJ een pilot met het Redgrasp platform uitgevoerd; JGZ Richtlijnen spel

Van september 2018 tot maart 2019 is er vanuit het NCJ een pilot met het Redgrasp platform uitgevoerd; JGZ Richtlijnspeel (1/2)

- Voorafgaande aan de pilot zijn er door het projectteam 342 vragen over 34 richtlijnen, verdeeld over 8 kennisdomeinen, opgesteld
- Verspreid over 48 JGZ instellingen namen er ruim 5300 professionals deel aan het JGZ Richtlijnspeel, inclusief 461 aanmeldingen gedurende de pilot zelf¹
 - 1963 jeugdartsen
 - 2906 jeugdverpleegkundigen
 - 60 verpleegkundig specialisten
 - 377 doktersassistenten
- Deelnemers ontvingen 3 keer per week – ma, di en do – een Vraag van Vandaag over een voor hen relevante richtlijn

1: JGZ medewerkers kunnen zich via redgrasp.com/jgz aanmelden voor het JGZ Richtlijnspeel

Van september 2018 tot maart 2019 is er vanuit het NCJ een pilot met het Redgrasp platform uitgevoerd; JGZ Richtlijnspeel (2/2)

- Begin december 2018 is er een enquête uitgevoerd onder alle deelnemers (*respons: 33%*)
 - 596 jeugdartsen (33%; 596/1780)
 - 870 jeugdverpleegkundigen (33%; 870/2604)
 - 8 verpleegkundig specialisten (18%; 8/45)
 - 65 doktersassistenten (22%; 65/291)
- Ter afsluiting van de pilotperiode zijn er begin maart 2019 een tweetal poll-vragen als Vraag van Vandaag uitgestuurd

De pilot is voorspoedig verlopen en deelnemers geven aan dat zij graag door zouden gaan met Redgrasp en de Vraag van Vandaag

- Bijna 85% van de deelnemers neemt actief deel aan de pilot en heeft veelal 3 keer per week interactie met één of meerdere richtlijnen
- Deelnemers zijn zeer tevreden over het gebruik van het Redgrasp platform en waarderen zowel het educatieve karakter als het spelelement
- Merendeel van de deelnemers zou graag gebruik willen blijven maken van het Redgrasp platform

“Prikkelt tot nadenken”

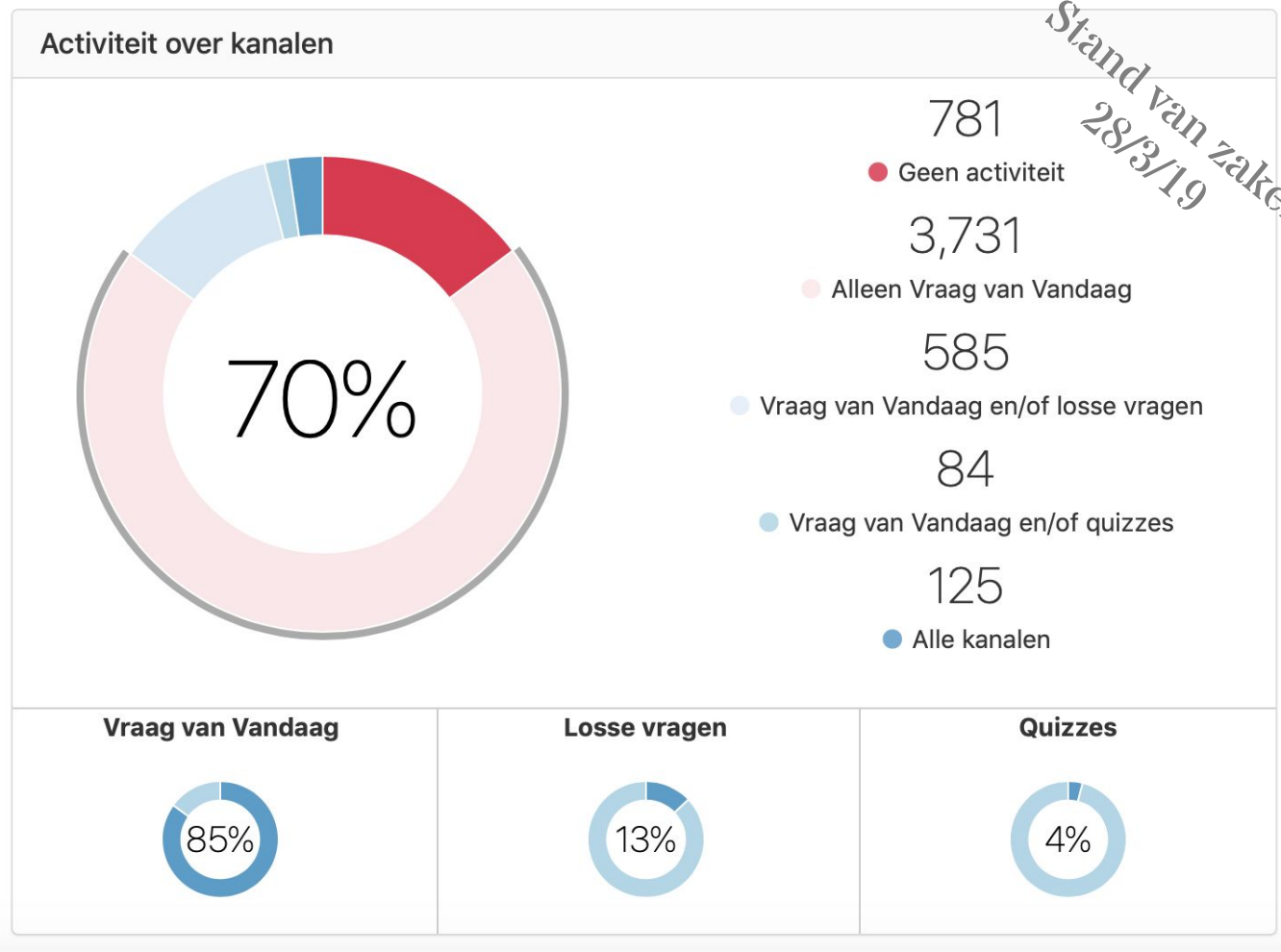
“Speelse manier om je kennis op te frissen en met de richtlijnen bezig te zijn”

“Ik vind het super leuk! Het is zelfs zo dat ik het jammer vind als er op sommige dagen geen vraag verschijnt”

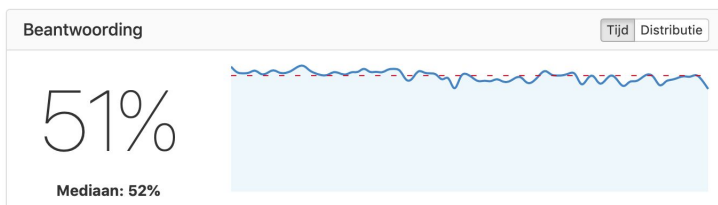
Bijna 85% van de deelnemers nam actief deel aan de pilot en had veelal 3 keer per week interactie met één of meerdere richtlijnen

- Bijna 85% van de deelnemers nam actief deel aan de pilot en heeft langs één of meerdere kanalen met het platform gewerkt
- De meeste 'Vraag van Vandaag'-campagnes hadden een response rate tussen de 50 en 70%, zonder significante drop-off door de tijd
- Wekelijks waren er gemiddeld 3000 gebruikers actief op het platform; op VvV-verzenddagen waren dit er ruim 2000
- Gedurende de pilot zijn er ruim 200.000 vragen beantwoord, waarvan 90% in de vorm van de Vraag van Vandaag
- Deelnemers besteedden gemiddeld 3 minuten per dag aan de Vraag van Vandaag, welke ook regelmatig met collega's werd besproken
- Bij foute beantwoording wordt altijd de toelichting gelezen, waarna af en toe ook het richtlijn zelf er nog op nageslagen wordt

Bijna 85% van de deelnemers nam actief deel aan de pilot en heeft langs één of meerdere kanalen met het platform gewerkt



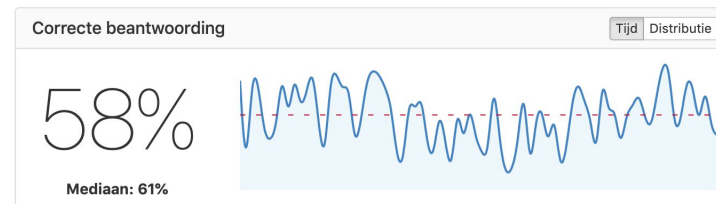
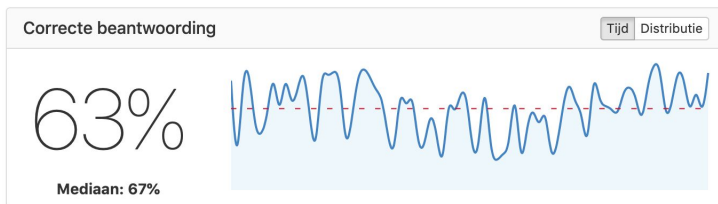
De meeste 'Vraag van Vandaag'-campagnes hebben een response rate tussen de 50 en 70%, zonder significante drop-off door de tijd¹



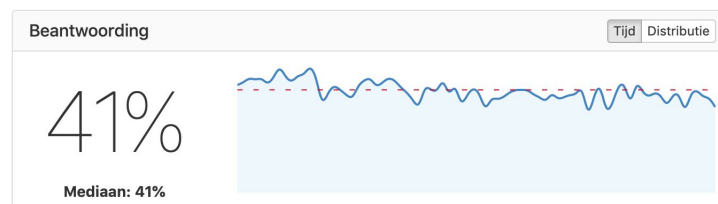
Jeugdartsen 0-18



Jeugdverpleegkundigen 0-18



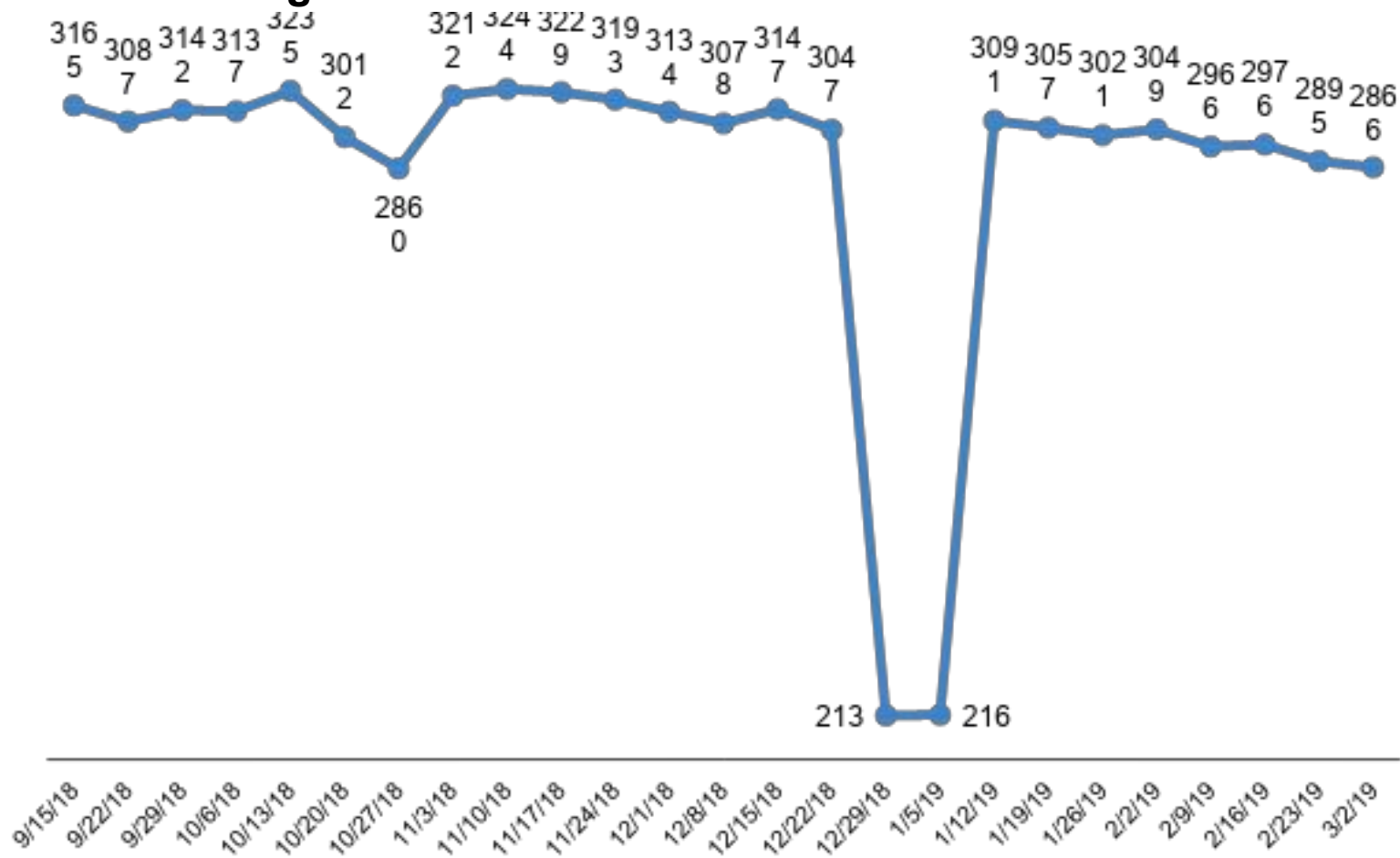
Maar...



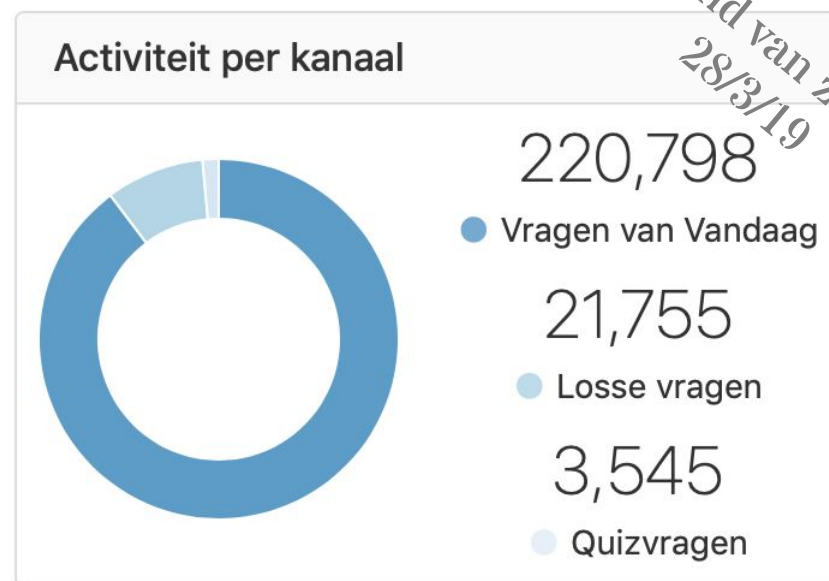
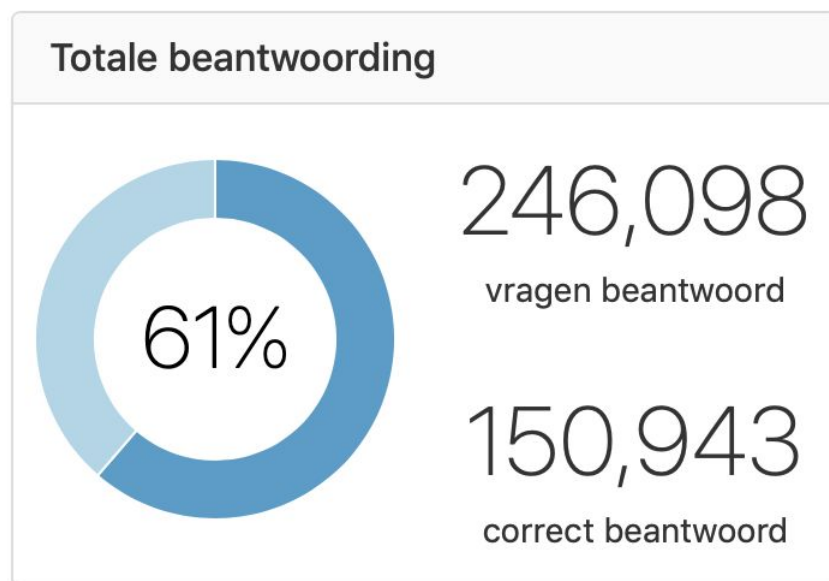
(Dokters-)assistenten 0-18

1: Zie appendices voor gebruikstatistieken per functiegroep

**Wekelijks waren er gemiddeld zo'n 3000 gebruikers actief op het platform;
op VvV-verzenddagen waren dit er ruim 2000**



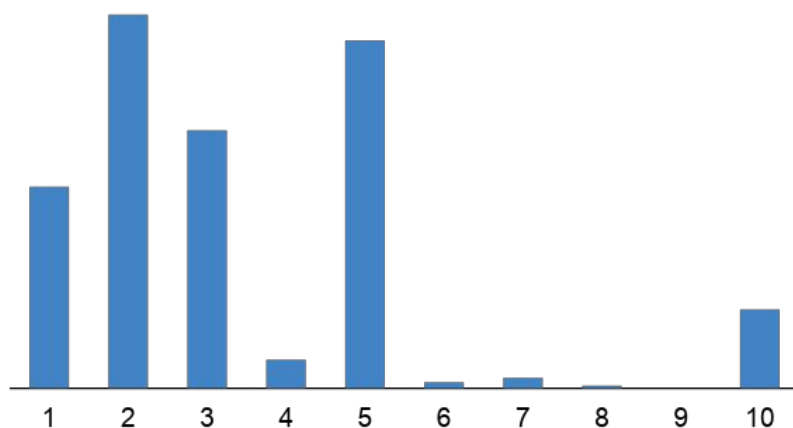
Gedurende de pilot zijn er ruim 200.000 vragen beantwoord, waarvan 90% in de vorm van de Vraag van Vandaag



Stand van zaken
28/3/19

Deelnemers besteedden gemiddeld 3 minuten per dag aan de Vraag van Vandaag, welke ook regelmatig met collega's werd besproken

Hoeveel tijd besteedde je er per dag aan?

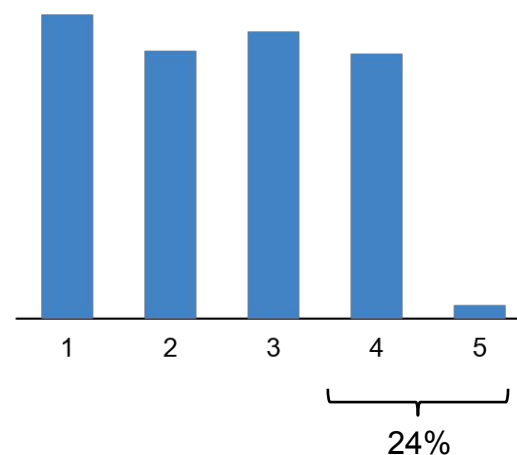


Gemiddelde: 3,58

Mediaan: 3

Ik besprak een vraag wel eens met een collega

Nooit ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ Altijd



Gemiddelde: 2.48

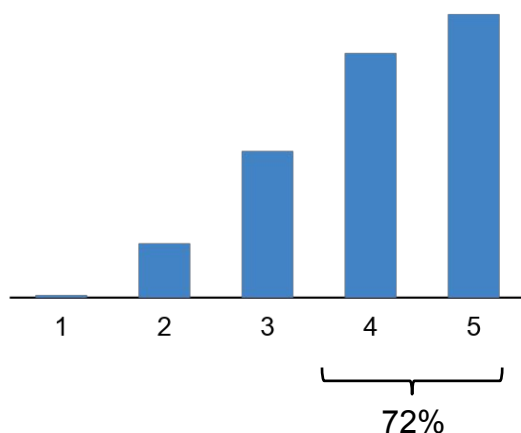
Mediaan: 2

Bij foute beantwoording wordt altijd de toelichting gelezen, waarna af en toe ook de richtlijn zelf er nog op nageslagen wordt

Las je de toelichting op het antwoord?

Clickthrough rate

Nooit ☐ ☐ ☐ ☒ ☐ Altijd



Gemiddelde: 4,03

Mediaan: 4

In totaal is er 337 keer doorgeklikt naar de richtlijn¹

*In 90% van de gevallen werd de richtlijn ingezien **voorafgaande aan beantwoording** van de vraag*

*In 7% van de gevallen werd de richtlijn ingezien **na foutieve beantwoording***

*In de resterende 3% van de gevallen werd doorgeklikt naar de richtlijn **na correcte beantwoording***

1: Dit komt overeen met 0,14% van alle beantwoorde vragen

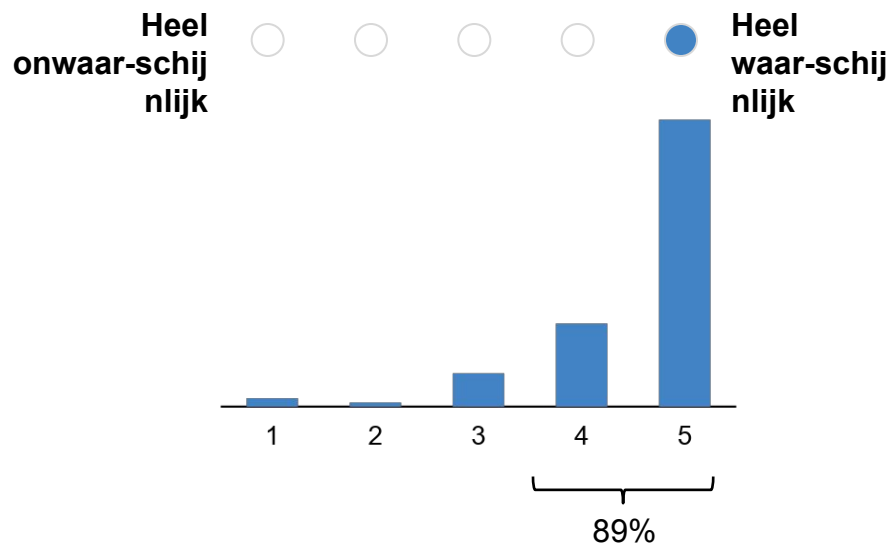
Deelnemers zijn zeer tevreden over het gebruik van het Redgrasp platform en waarderen zowel het educatieve karakter als het spelelement

- Bijna 90% van de deelnemers zou zijn of haar collega's zeker aanraden om gebruik te maken van het Redgrasp platform; NPS: +58
- Het overgrote deel van de deelnemers geeft aan (erg) tevreden te zijn met Redgrasp
- Deelnemers geven aan iets nieuws geleerd te hebben en hun kennis van de richtlijnen opgefrist te hebben
- De meeste deelnemers onderschrijven de stelling dat Redgrasp bijdraagt aan het verbeteren van de kwaliteit van zorg
- Het speelse karakter en opfrissen van kennis wordt door veel deelnemers gewaardeerd

Eindevaluatie pilot NCJ

90% van de deelnemers zou zijn of haar collega's zeker aanraden om gebruik te maken van het Redgrasp platform; NPS: +58¹

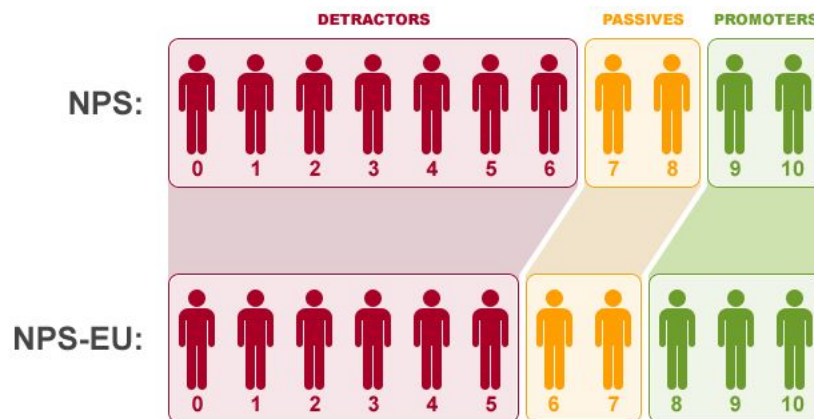
Hoe waarschijnlijk is het dat je dit kennisspel aanraadt aan een collega?



Gemiddelde: 4,52

Mediaan: 5

Net Promoter Score



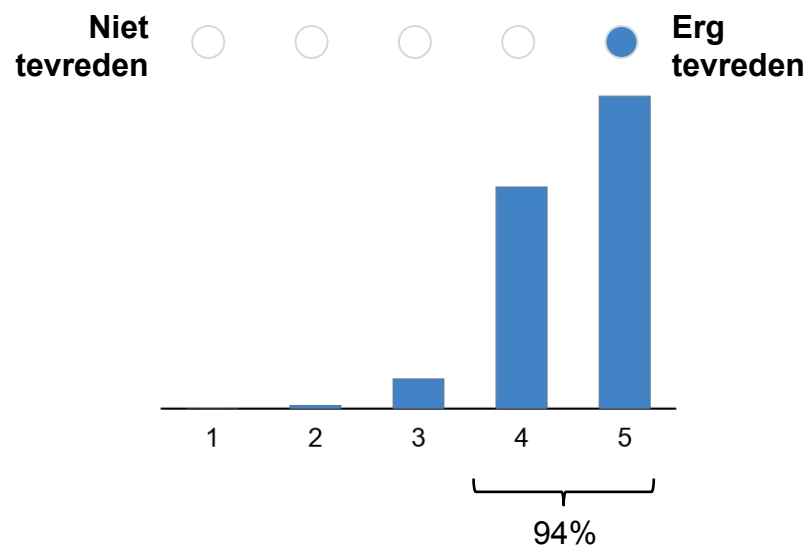
Net Promoter Score = % Promoters - % Criticasters

$$58 = 69 - 11$$

1: Gebaseerd op poll-vraag d.d. 7 maart 2019; NPS o.b.v. tussentijdse evaluatie, december 2018 bedroeg 49 (59% promoters – 10% detractors)

Het overgrote deel van de deelnemers geeft aan (erg) tevreden te zijn met Redgrasp

Hoe tevreden ben je over het JGZ Richtlijnen spel?

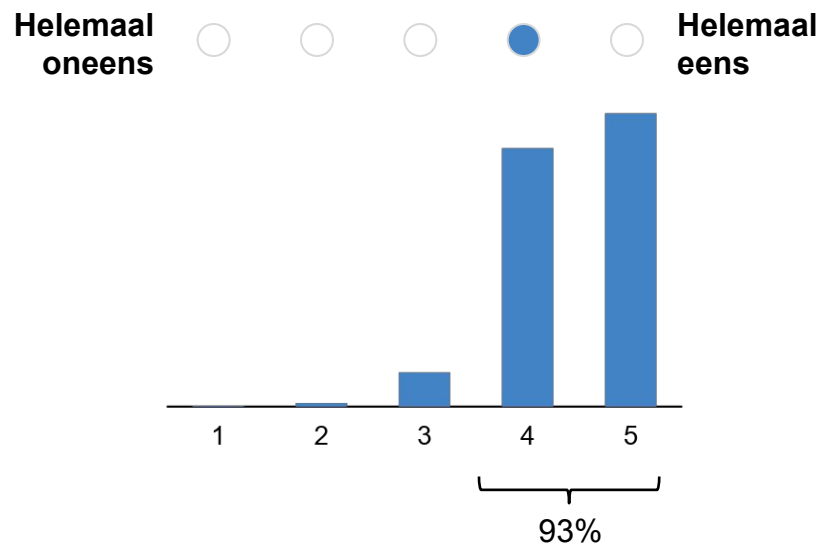


Gemiddelde: 4,48

Mediaan: 5

Deelnemers geven aan iets nieuws geleerd te hebben en hun kennis van de richtlijnen opgefrist te hebben

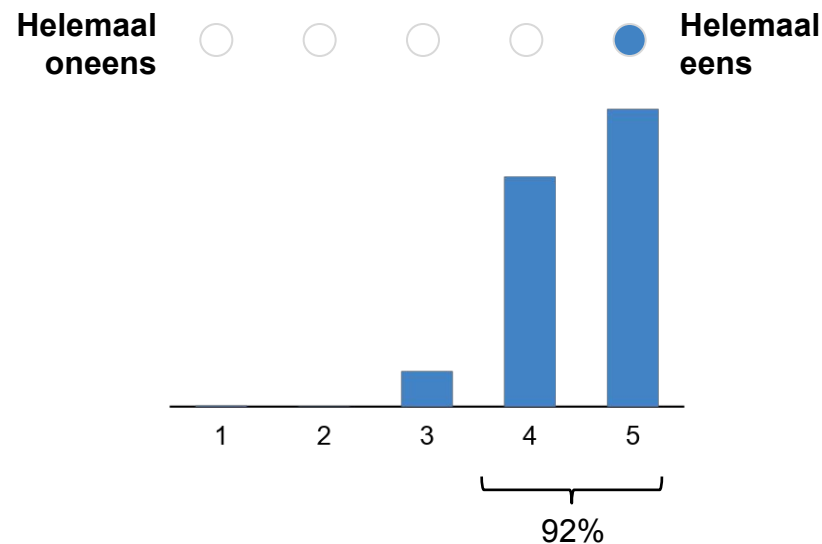
Door het JGZ Richtlijnspeel heb ik iets nieuws geleerd



Gemiddelde: 4,39

Mediaan: 4

Door het JGZ Richtlijnspeel heb ik mijn kennis opgefrist



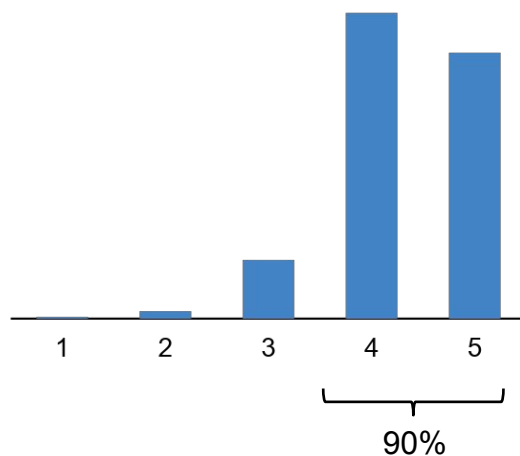
Gemiddelde: 4,44

Mediaan: 5

De meeste deelnemers onderschrijven de stelling dat Redgrasp bijdraagt aan het verbeteren van de kwaliteit van zorg

Ik denk dat het JGZ Richtlijnspeel kan helpen om de kwaliteit van zorg te verbeteren

Helemaal oneens ☐ ☐ ☐ ☒ ☐ Helemaal eens



Gemiddelde: 4,29

Mediaan: 4

Het speelse karakter en opfrissen van kennis wordt door veel deelnemers gewaardeerd (1/2)

- Het opfrissen van kennis en de uitdaging tot kennisverbreding en verdieping wordt door deelnemers voornamelijk benoemd als positieve aspecten van het JGZ Richtlijnen spel
- Deelnemers geven aan dat het spel bijdraagt aan meer aandacht voor en bewustwording van de richtlijnen
- Het JGZ Richtlijnen spel nodigt uit tot discussies met collega's volgens verschillende deelnemers
- Deelnemers waarderen de kleine tijdsinvestering van het spel in combinatie met een hoge effectiviteit
- Het spelelement wordt door de deelnemers gezien als vernieuwend, motiverend en leuk

Bron: Enquête deelnemers; geselecteerde - fragmenten van - antwoorden op vraag "Wat vond je goed aan het kennisspel?"

Het speelse karakter en opfrissen van kennis wordt door veel deelnemers gewaardeerd (2/2)

“Goed voor je eigen kennis maar ook voor de kwaliteit van zorg.”

“Eigentijdse, speelse manier van kennis bijhouden.”

“Vergroot ons teamgevoel: we overleggen eigenlijk altijd achteraf en er speelt ook iets van sportieve competitie :-)”

“Het nodigt mij uit tot nadenken en doornemen van de richtlijnen en daarmee kan ik mijn kennis vergroten.”

“Het attendeert je weer even op de JGZ richtlijnen. Het vergroot kennis. Bevordert overleg tussen collega's en maakt daarmee richtlijnen ook weer bekender”

“Het is een heel mooie en leuke methode die weinig tijd kost, maar wel veel oplevert! Echt top!!”

“Geniaal bedacht!”

“Marketing technisch prima! Acceptatie bevorderend. Daarmee onderdeel van het implementatieproces!”

“Leuke, snelle, simpele manier om kennis opgefrist en up to date te houden!”

“De opmerkingen geven het spel echt meerwaarde, je ziet meer mensen worstelen met sommige antwoorden en leest hun overwegingen terug.”

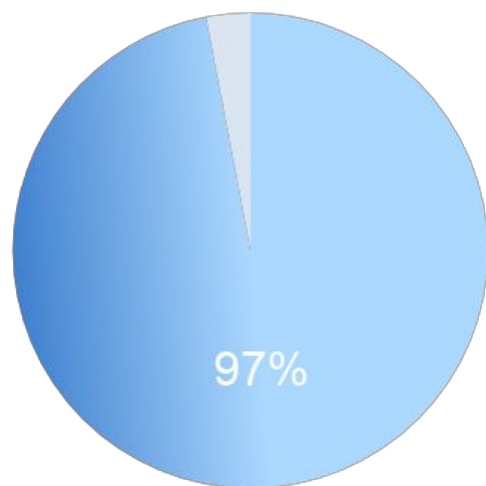
Bron: Enquête deelnemers; geselecteerde - fragmenten van - antwoorden op vraag “Wat vond je goed aan het kennisspel?”

Merendeel van de deelnemers zou graag gebruik willen blijven maken van het Redgrasp platform

- Deelnemers geven aan door te willen gaan met het JGZ Richtlijnsenspel, met een voorkeursfrequentie van 3 vragen per week
- Er is bij medewerkers alom behoefte aan meer en diepere (specifieke) content, zodat men zich kan blijven toetsen op het eigen vakgebied

Deelnemers geven aan door te willen gaan met het JGZ Richtlijnen spel, met een voorkeursfrequentie van 3 vragen per week (1/2)

Wil je dat het JGZ Richtlijnen spel doorgaat of stopt?



■ Doorgaan ■ Stoppen

“Absoluut doorgaan! ik vind het heel fijn om op deze manier in de hectiek van de dag toch mezelf scherp te houden op onderhouden van kennis van het vak en inhoud van richtlijnen”

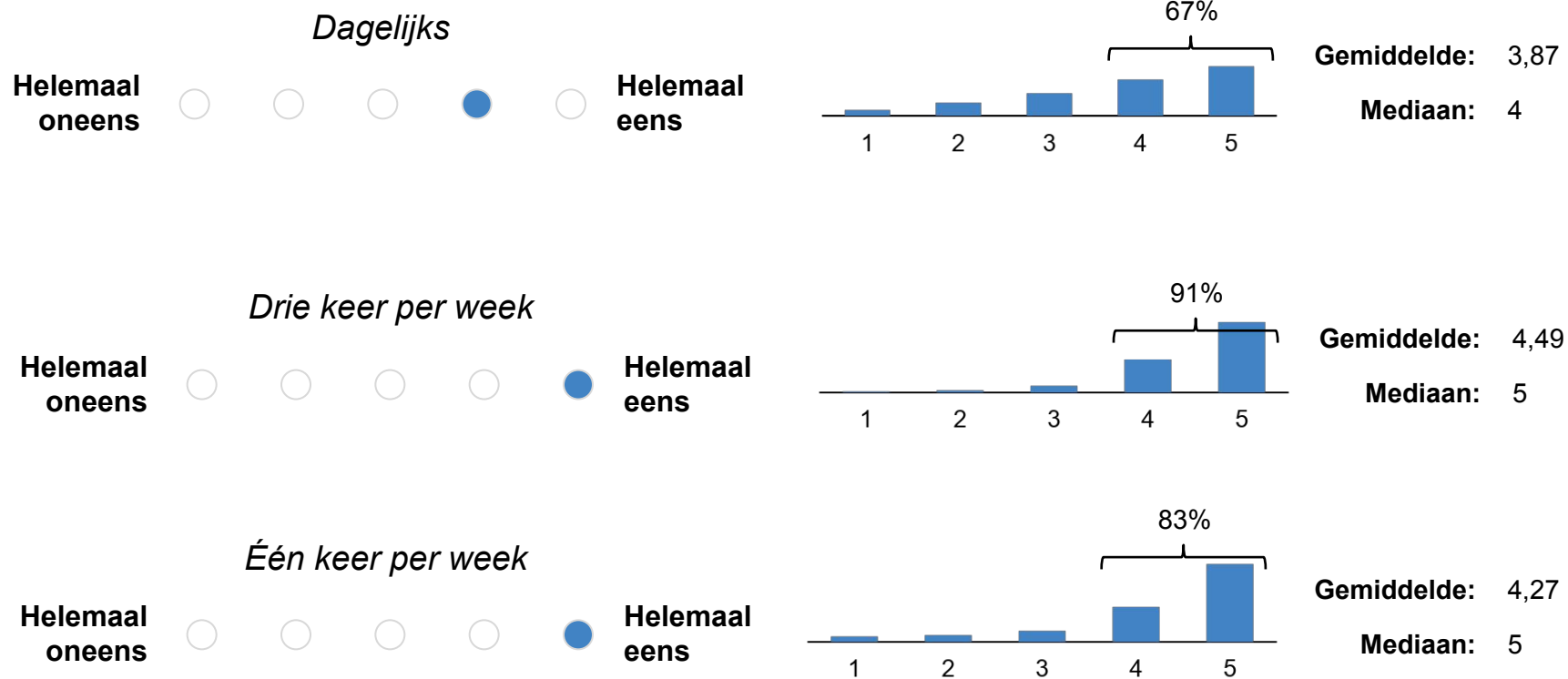
- Jeugdarts 4-18

“Ik vind het een fantastische manier om je ongemerkt wat te updaten. DOORGAAN graag.”

- Jeugdverpleegkundige 4-18

Deelnemers geven aan door te willen gaan met het JGZ Richtlijnen spel, met een voorkeursfrequentie van 3 vragen per week (2/2)

*Ik zou met dit spel doorgaan als de vragen
<frequentie> gesteld worden*



Er is bij deelnemers alom behoefte aan meer en diepere (*specifieke*) content, zodat men zich kan blijven toetsen op het eigen vakgebied (1/2)

- Ter verbetering van het JGZ Richtlijnspeel benoemen deelnemers dat een duidelijke en eenduidige vraagstelling wenselijk is
- Deelnemers benoemen dat de vragen nog meer afgestemd mogen worden op discipline, leeftijdsgroep en de praktijk
- Ook het niveau van de vragen is soms wisselend en mag voor een aantal deelnemers moeilijker
- Het toekennen van accreditatiepunten aan het JGZ Richtlijnspeel wordt meerdere malen benoemd als een waardevolle toevoeging
- Deelnemers vinden het ook wenselijk om eens in de zoveel tijd een overzicht van persoonlijke scores te ontvangen

Bron: Enquête deelnemers; geselecteerde – fragmenten van - antwoorden op vraag “Wat kan er volgens jou beter?”

Er is bij deelnemers alom behoefte aan meer en diepere (*specifieke*) content, zodat men zich kan blijven toetsen op het eigen vakgebied (2/2)

“Soms te gemakkelijke vragen”

“Meer gerichte vragen per discipline”

“Betere afstemming op leeftijdsgroep waarmee gewerkt wordt”

“Koppeling maken met het kwaliteitsregister V&VN, zodat het ook accreditatiepunten oplevert”

“Niet te veel vragen naar cijfertjes, aantallen of percentages. Dit is niet altijd relevant. Meer grote lijnen.”

“Duidelijkere vraagstelling”

“Een digitaal overzicht van persoonlijke scores is wenselijk, dan kun je zien welke onderwerpen extra verdieping of herhaling nodig hebben.”

“Niveau van de vragen is wisselend”

“Als de feedback daadwerkelijk gebruikt gaat worden voor het verbeteren van de vragen en het updaten van de richtlijnen, dan is het enige wat ik kan bedenken: vaker vragen sturen :-)”

Bron: Enquête deelnemers; geselecteerde – fragmenten van - antwoorden op vraag “Wat kan er volgens jou beter?”

Er is bij deelnemers vooral behoefte aan onderscheid in vragen per discipline en in mindere mate aan onderscheid per leeftijdscategorie (1/2)

- Het merendeel van de deelnemers wil graag onderscheid in vragen per discipline.
- Onderscheid per leeftijdscategorie lijkt minder relevant voor de deelnemers o.a. vanwege de integrale JGZ en de wil tot kennisverbreding

Bron: Enquête deelnemers; geselecteerde – fragmenten van - antwoorden op vraag “Wat kan er volgens jou beter?”

Er is bij deelnemers vooral behoefte aan onderscheid in vragen per discipline en in mindere mate aan onderscheid per leeftijdscategorie (2/2)

“Ieder heeft zijn eigen professie, dus aandachtspunten of taken liggen soms anders.”

“Je kunt altijd in de keuken van een ander meekijken, maar zorg eerst dat je je eigen kennis goed op orde hebt.”

“Vragen die niet bij mijn discipline of leeftijdscategorie passen zie ik als uitdagend en leerzaam.”

“Het spel triggert om je breed te oriënteren, vervolgens kun je zelf de verdieping zoeken die voor jou relevant is.”

“Effectiever om specifieke vragen over een richtlijn te krijgen die voor jouw discipline relevant zijn dan over van alles wat.”

“Hoe relevanter de vraag/kennis aansluit op de discipline, hoe relevanter het is om te leren en hoe gemotiveerder mensen zullen zijn de vragen te blijven maken.”

“In het kader van de integrale JGZ is het goed is om ook over andere leeftijdsgroepen kennis te hebben. Het Richtlijnspeel is misschien dan juist dé manier, omdat dit spelenderwijs gaat en weinig tijd vraagt

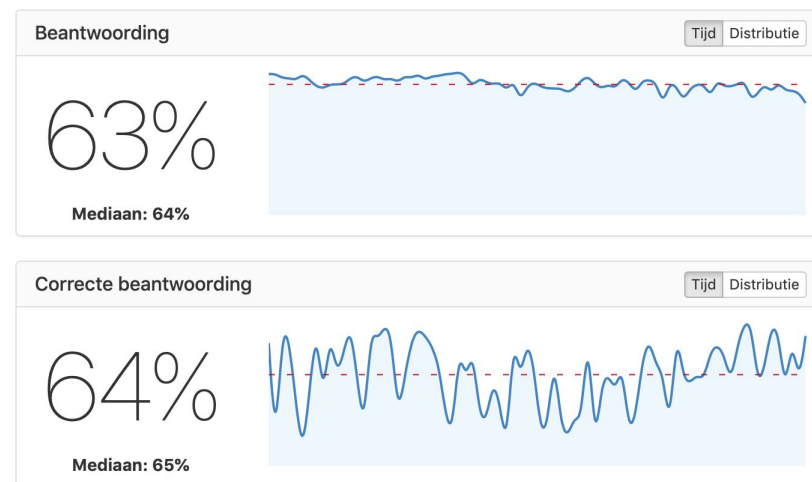
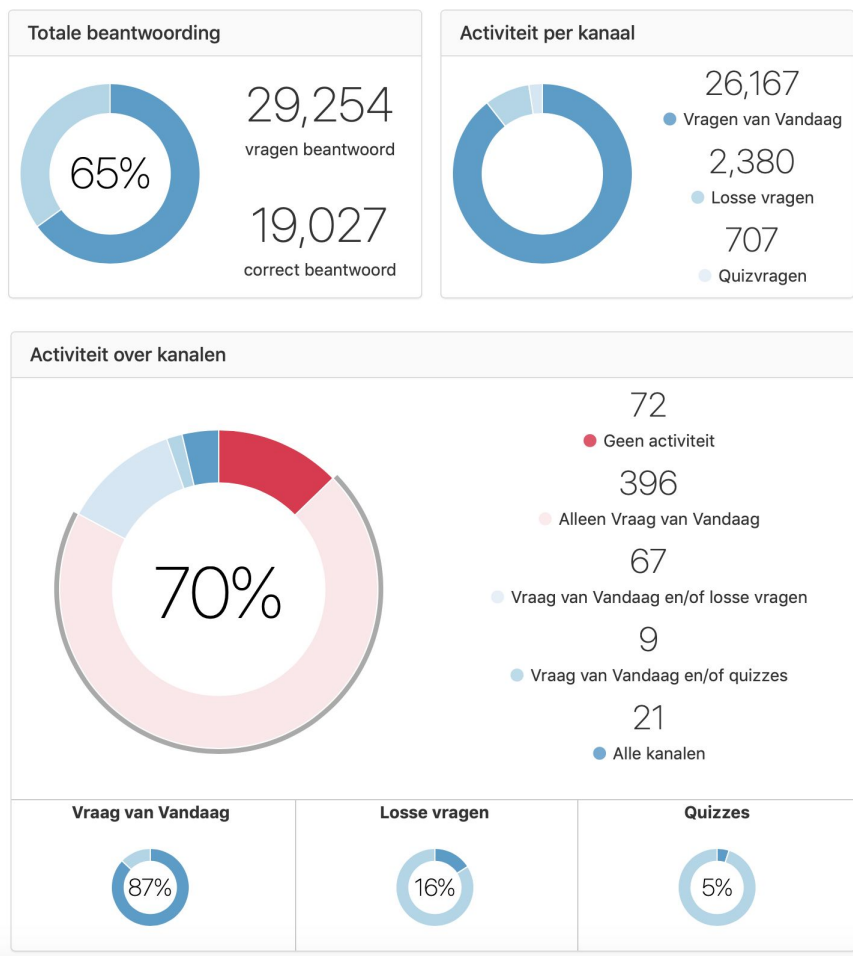
Bron: Enquête deelnemers; geselecteerde – fragmenten van - antwoorden op vragen ‘Is onderscheid per discipline relevant?’ en ‘Is onderscheid per leeftijdscategorie relevant?’

De pilot heeft waardevolle inzichten aangaande het gebruik en de optimale inzet van het Redgrasp platform opgeleverd

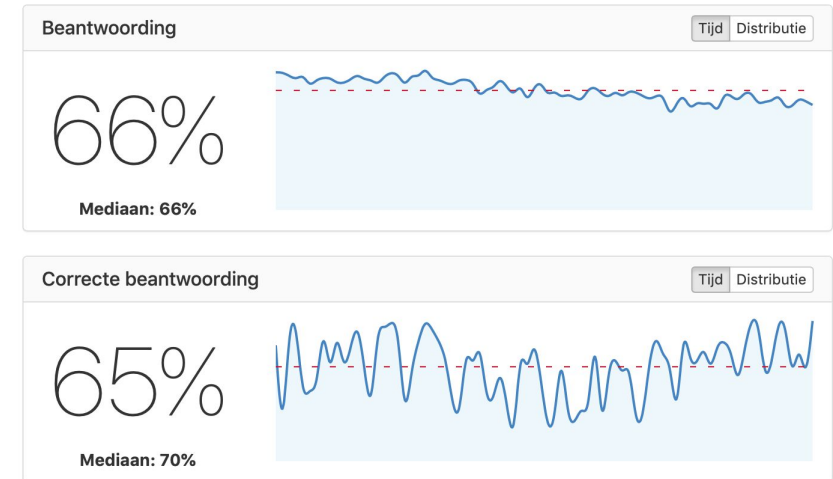
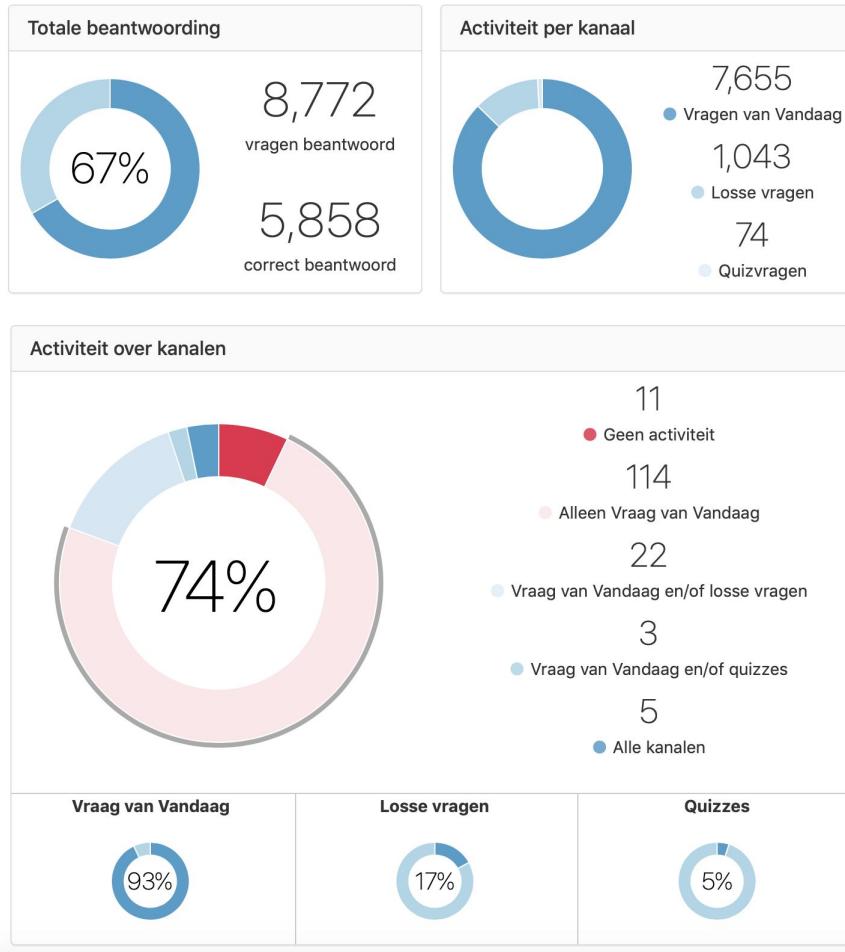
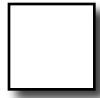
- Verschil in participatie en response rate tussen functiegroepen lijkt vooral voort te komen uit relevantie van vragen
- Participatie en response rate waren redelijk stabiel; geen significante drop-off gedurende de 6 maanden van de pilot
- Medewerkers geven voorkeur aan specifieke, direct relevante vragen, maar onderkennen ook belang en leereffect van algemene(re) vragen
- Discussie rondom vragen¹ kan bijdragen aan het aanscherpen c.q. bijstellen van de richtlijnen
- Medewerkers moeten nadrukkelijker gestimuleerd worden om naast de Vraag van Vandaag ook andere functionaliteit van Redgrasp platform te gebruiken

1: In totaal zijn er 594 reacties geplaatst bij de verschillende Vragen van Vandaag; de gemiddelde Vraag van Vandaag leidde tot 5.6 reacties

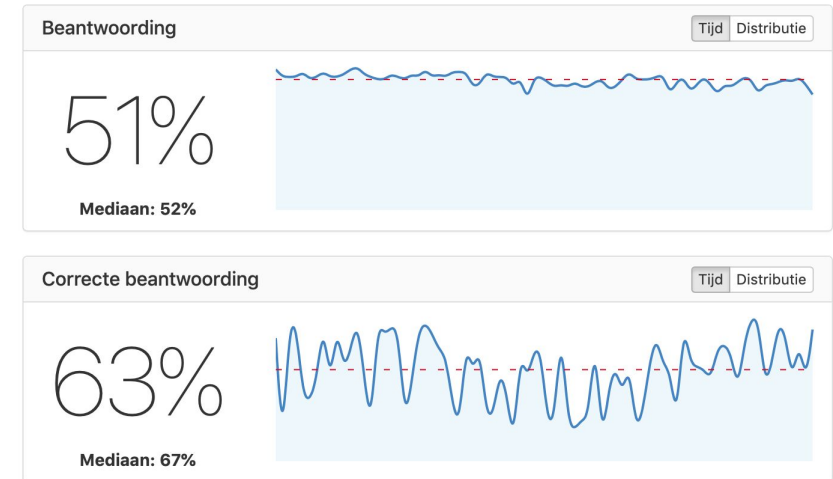
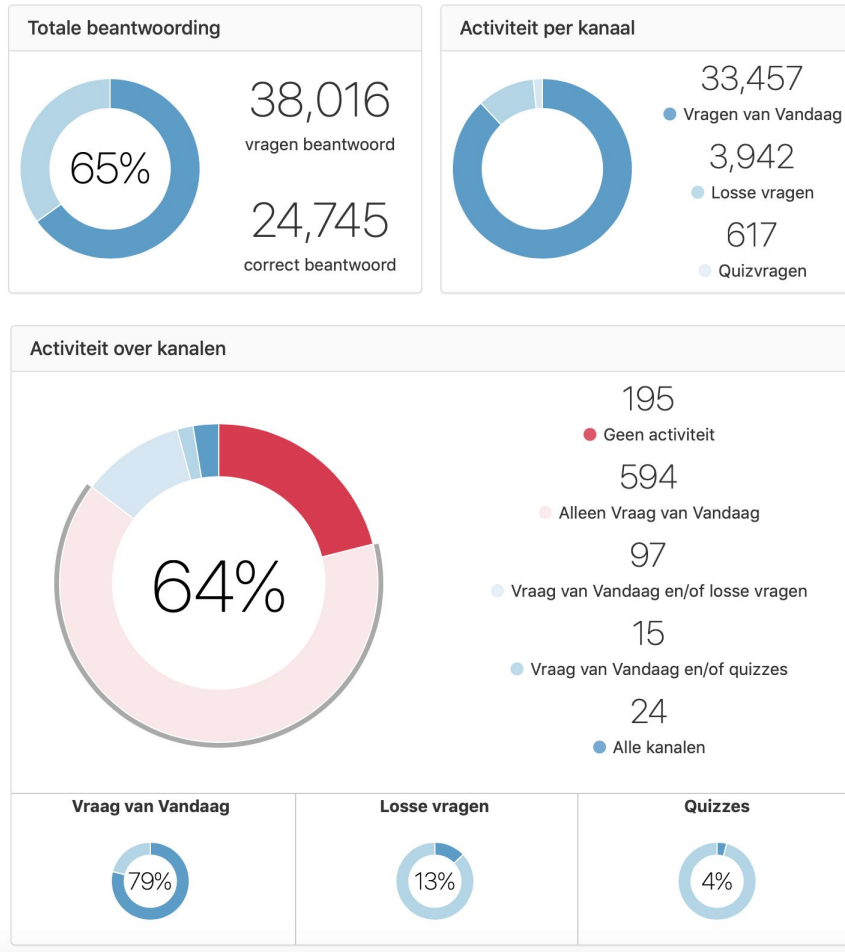
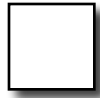
Appendices



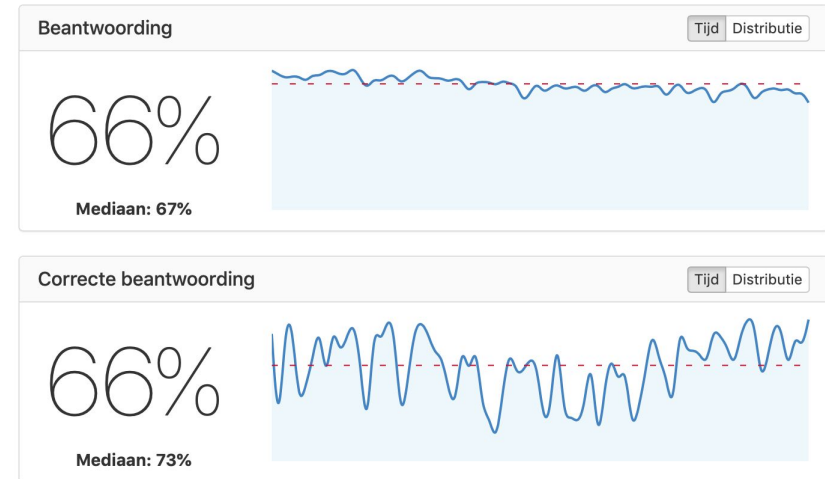
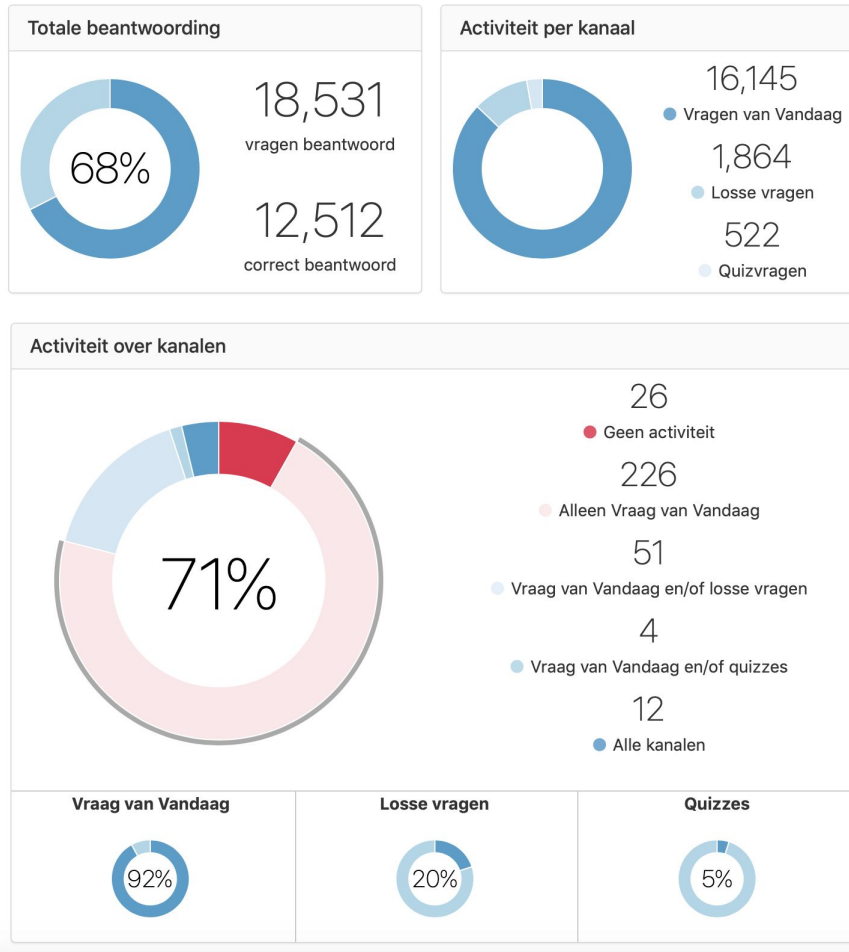
Let op: Stand van zaken d.d. 27 maart 2019

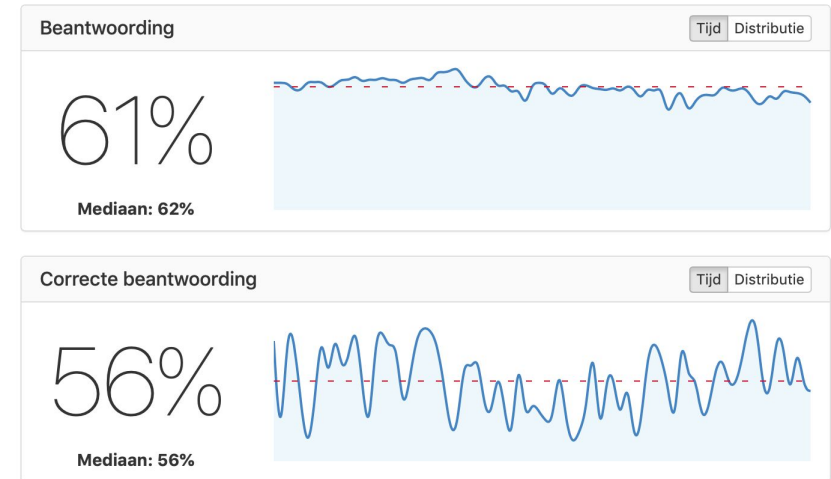
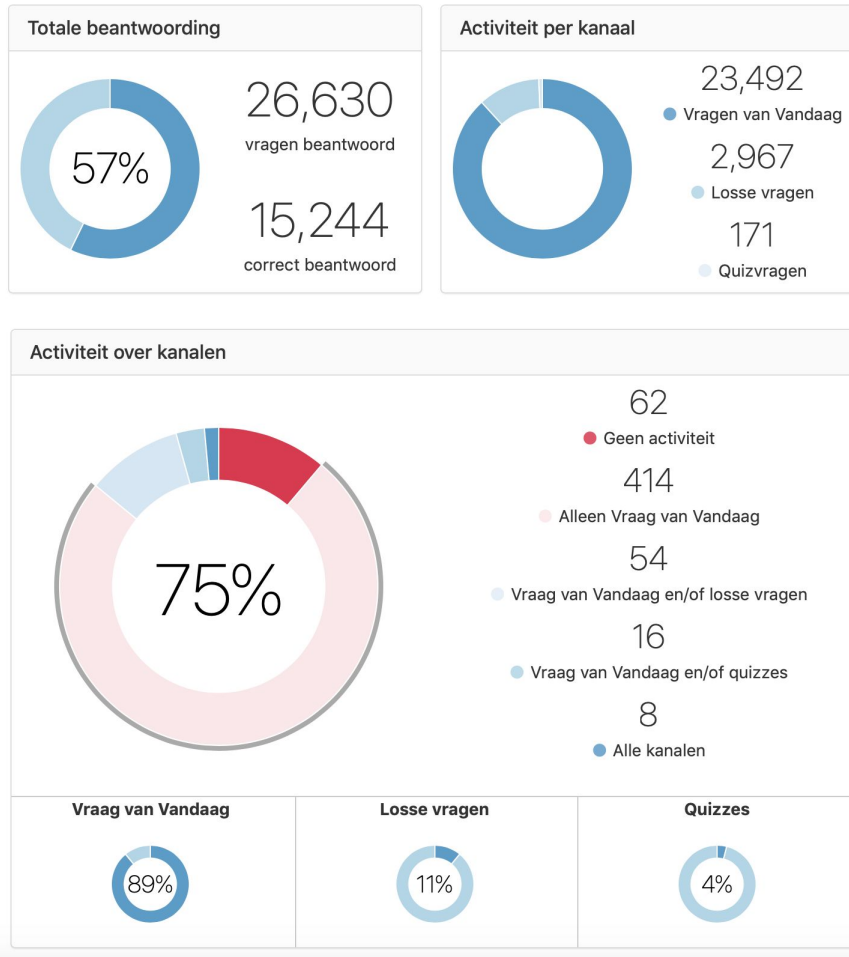


Let op: Stand van zaken d.d. 27 maart 2019

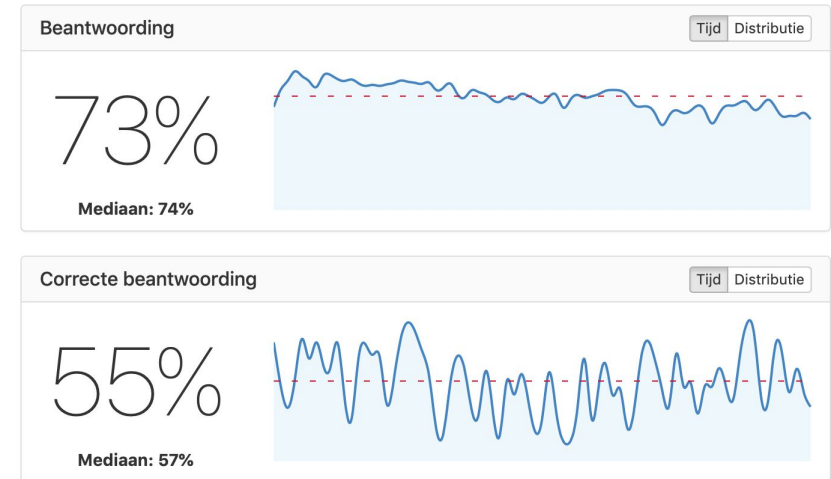
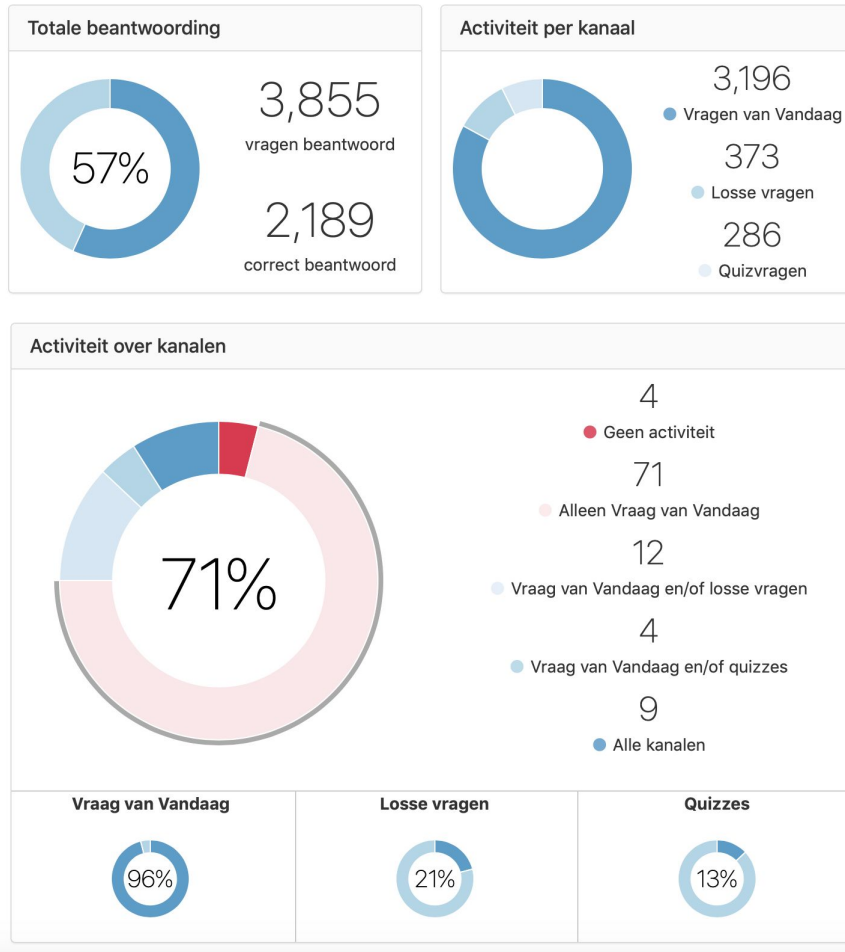
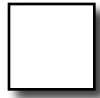


Let op: Stand van zaken d.d. 27 maart 2019

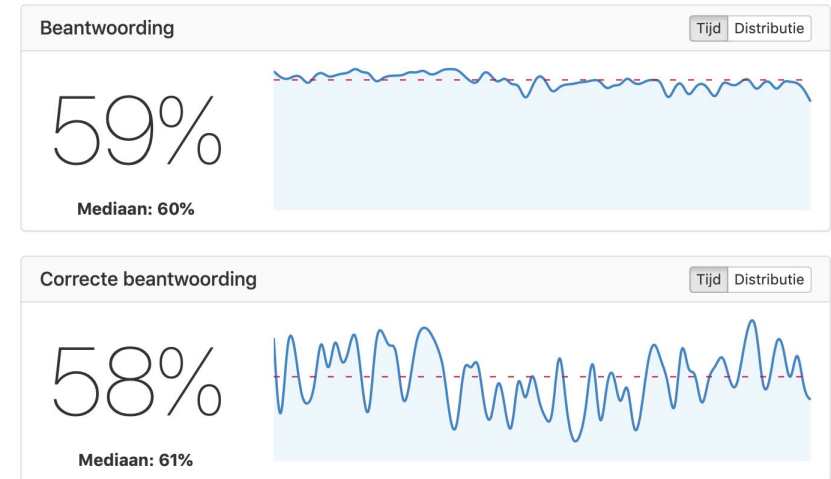
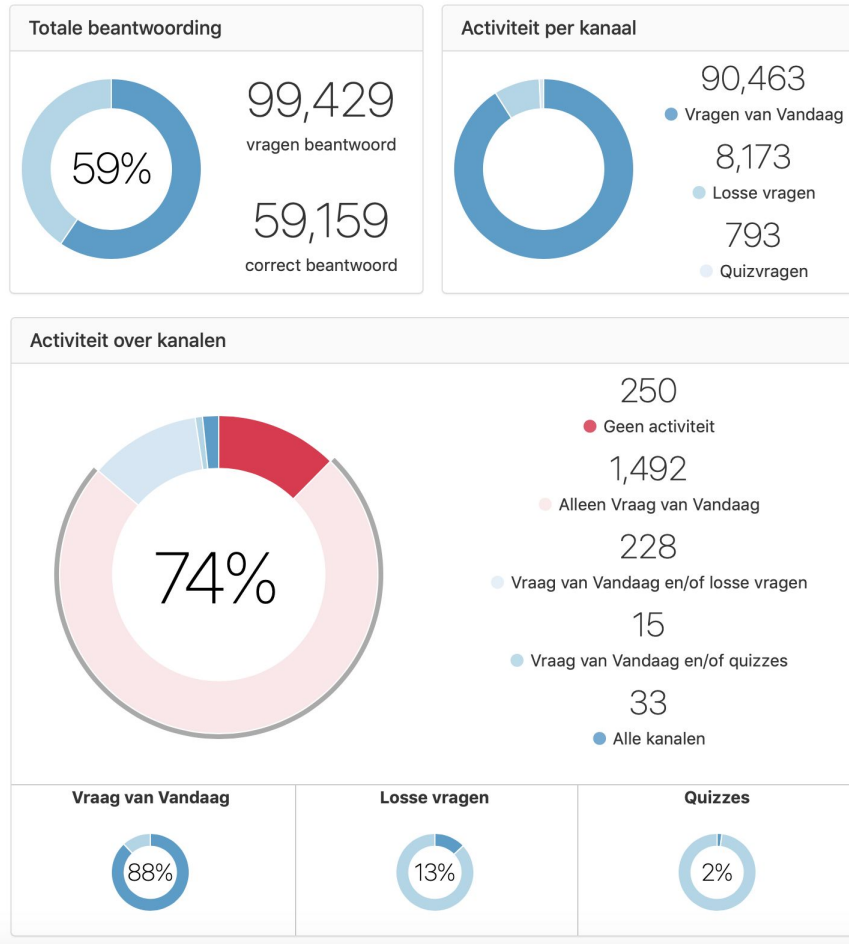
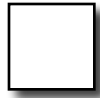




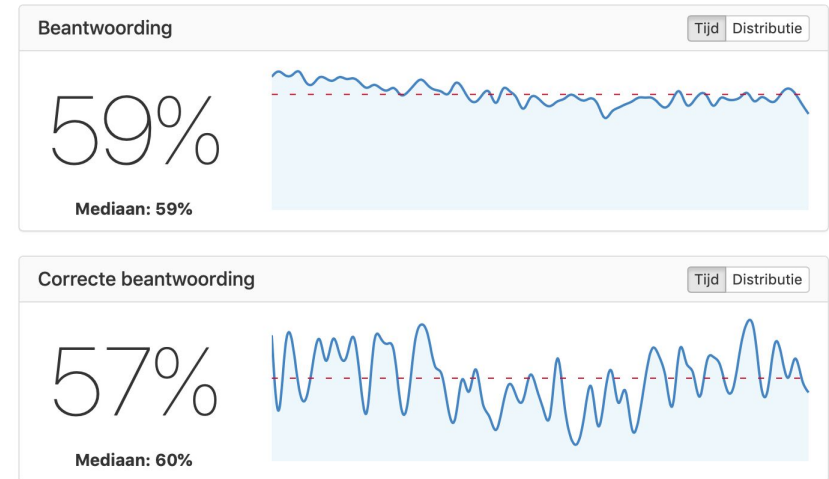
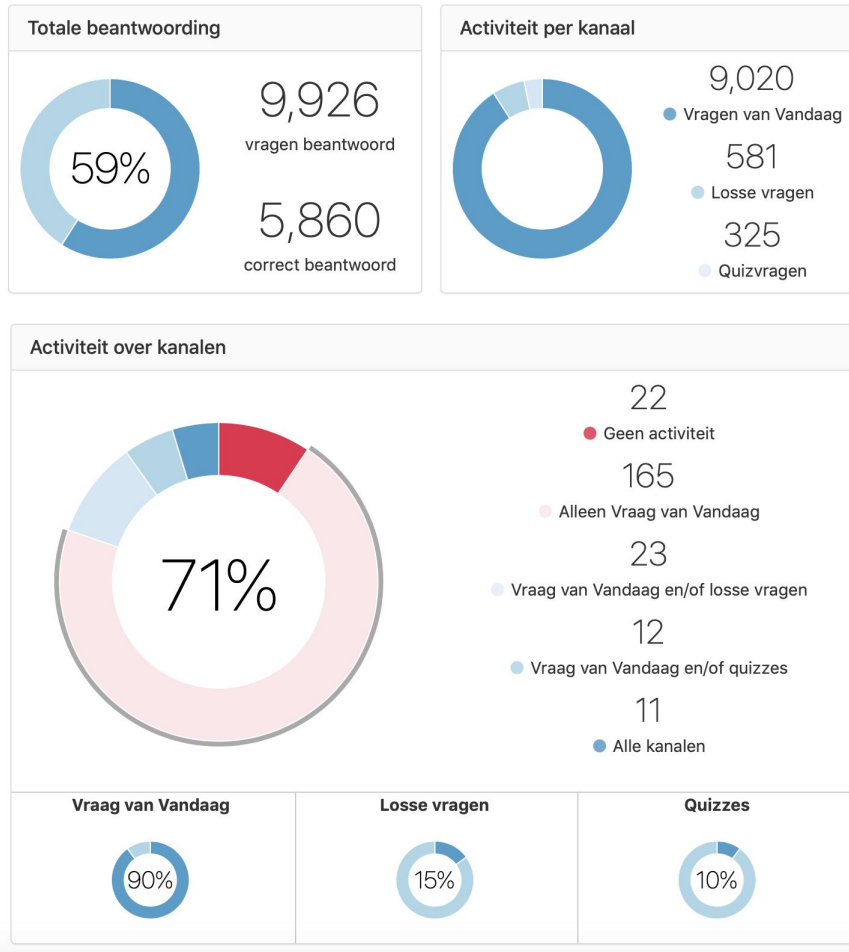
Let op: Stand van zaken d.d. 27 maart 2019



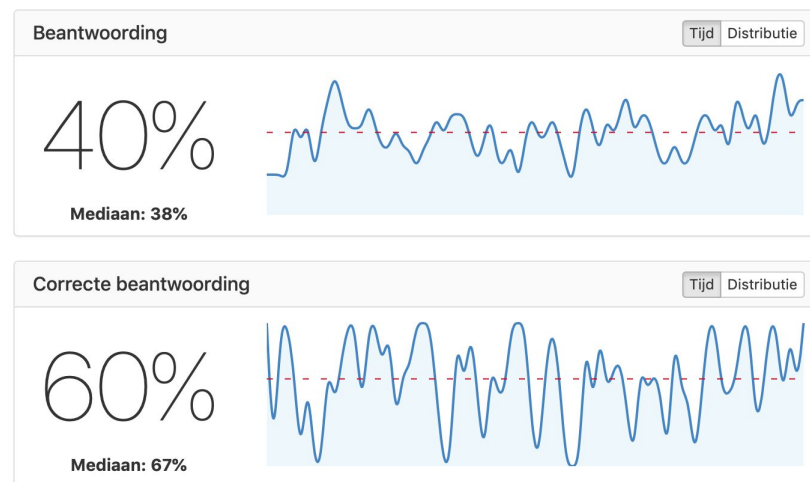
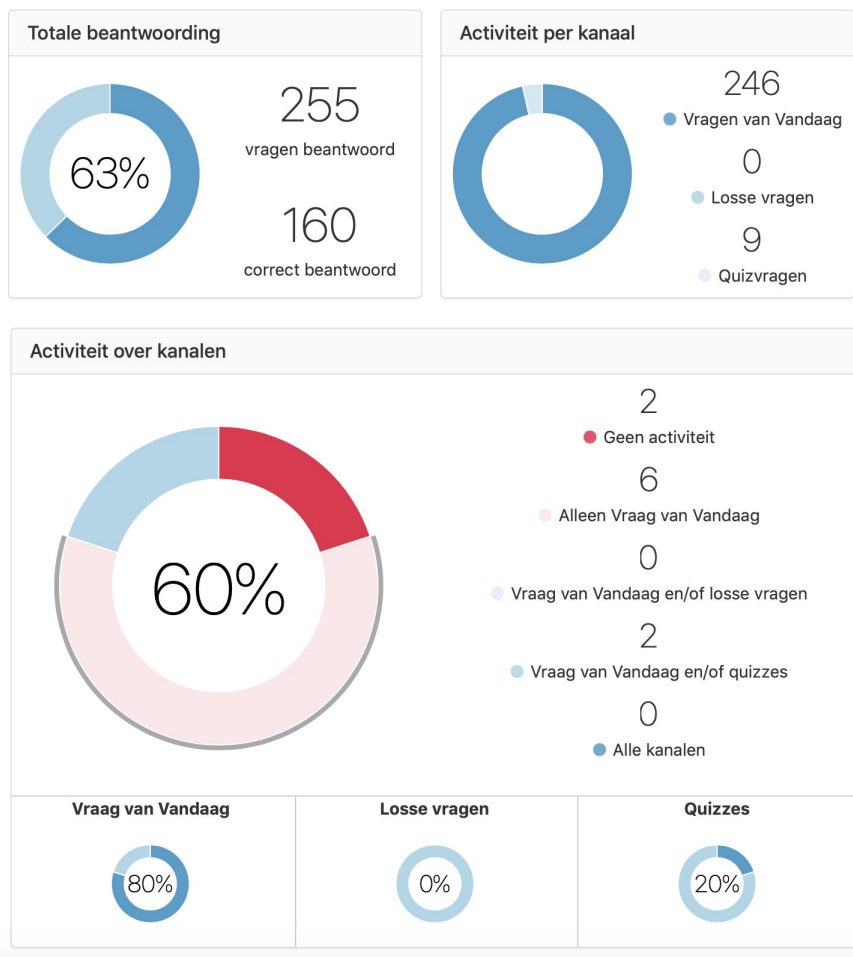
Let op: Stand van zaken d.d. 27 maart 2019



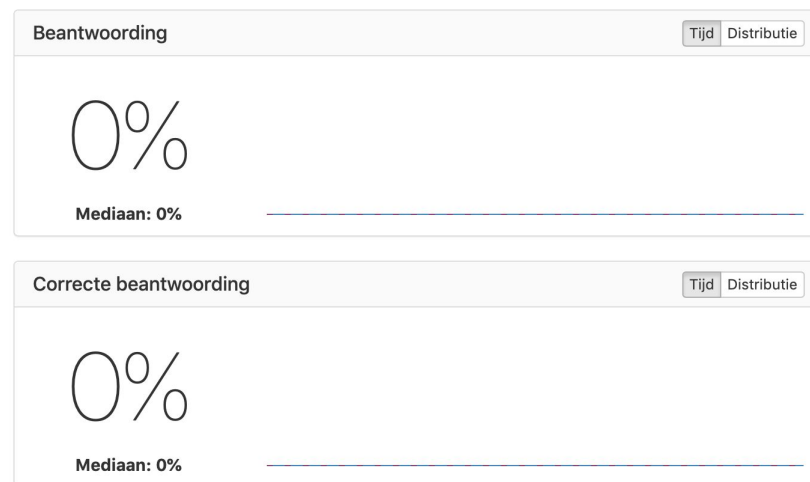
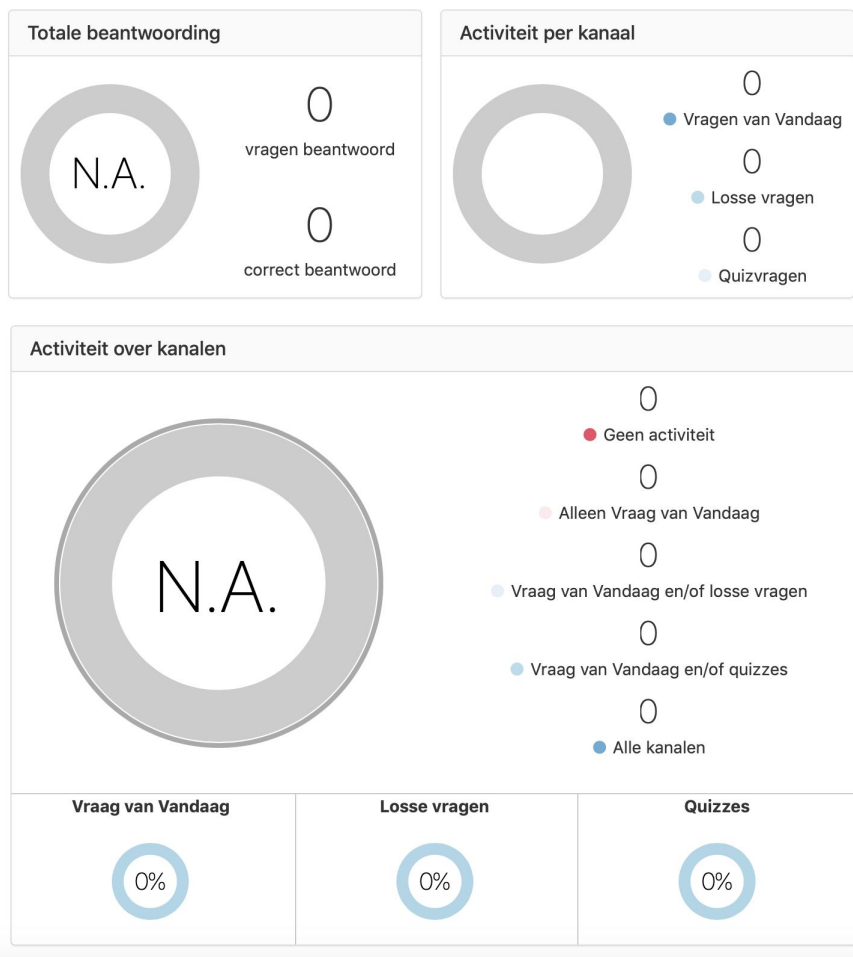
Let op: Stand van zaken d.d. 27 maart 2019



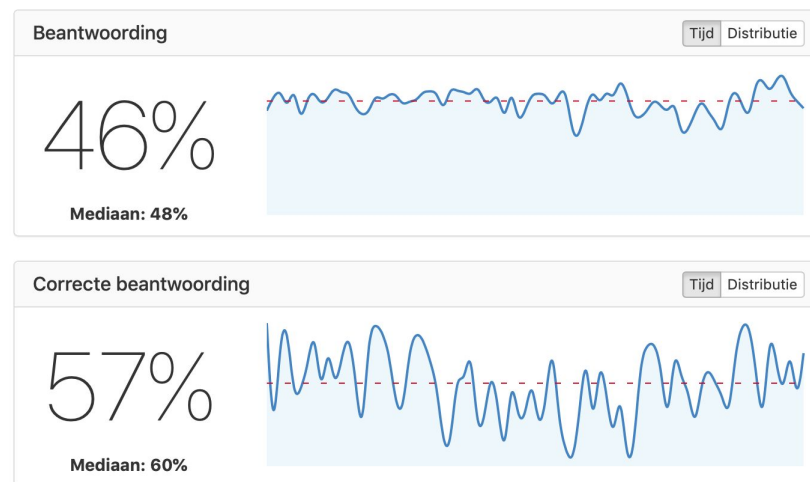
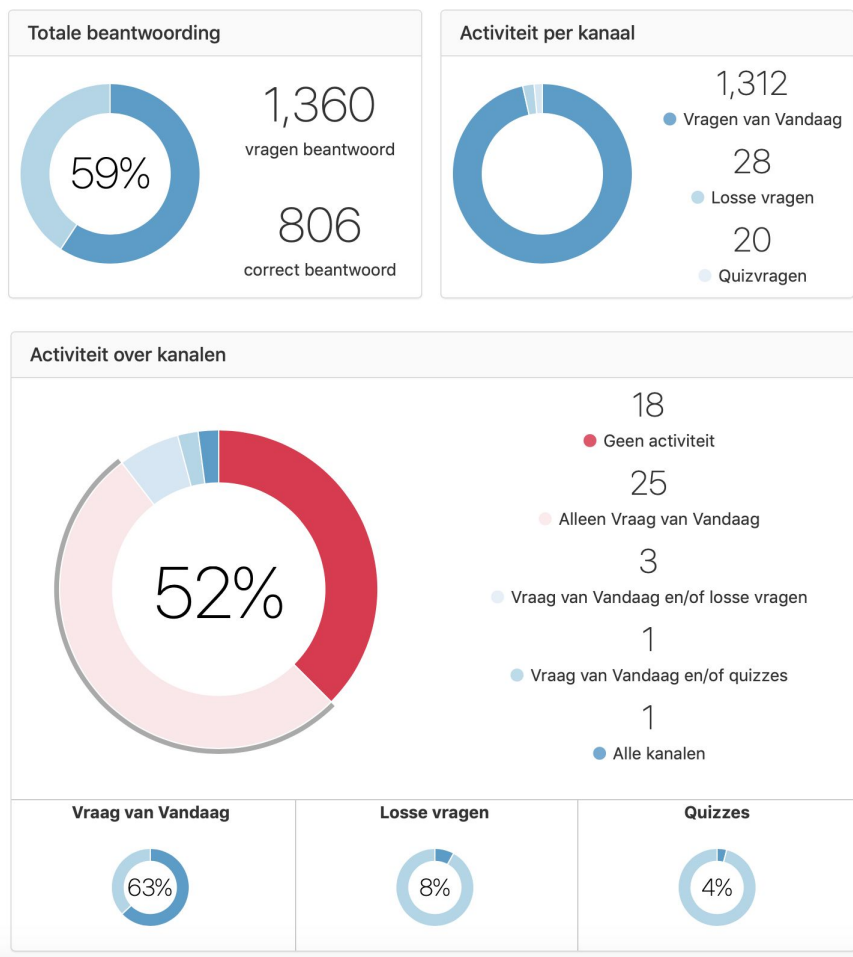
Let op: Stand van zaken d.d. 27 maart 2019



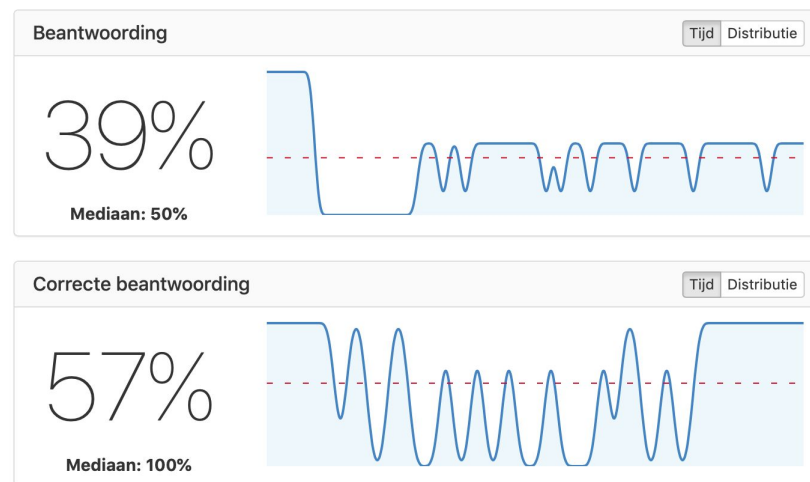
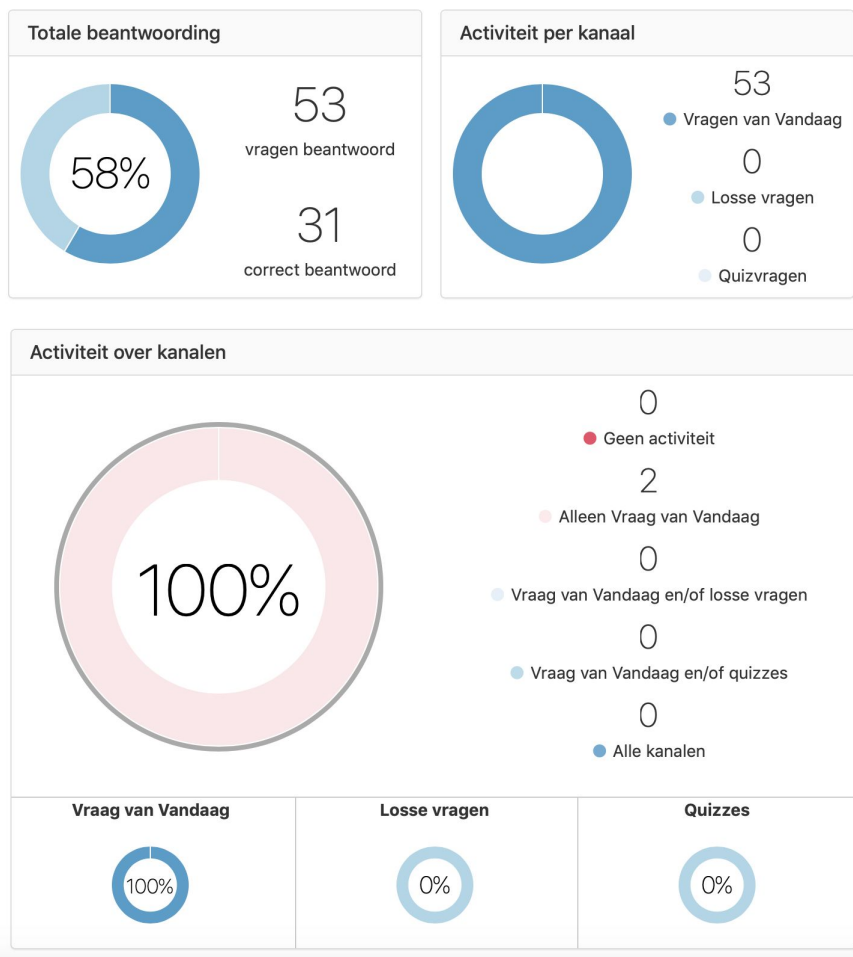
Let op: Stand van zaken d.d. 27 maart 2019



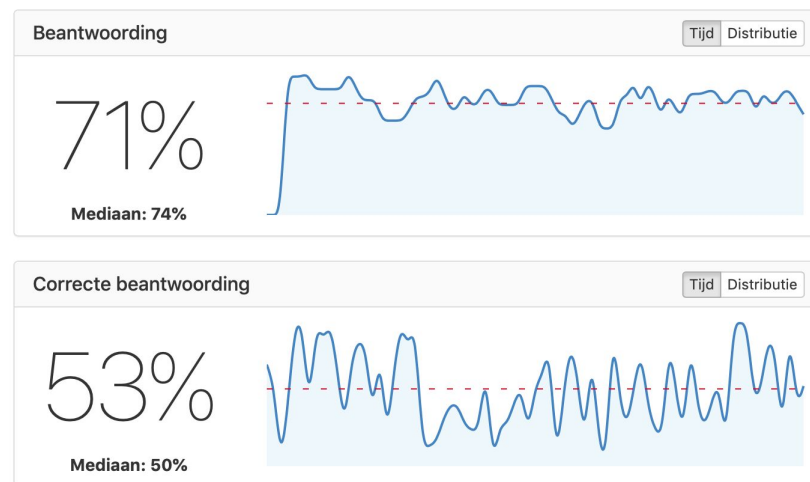
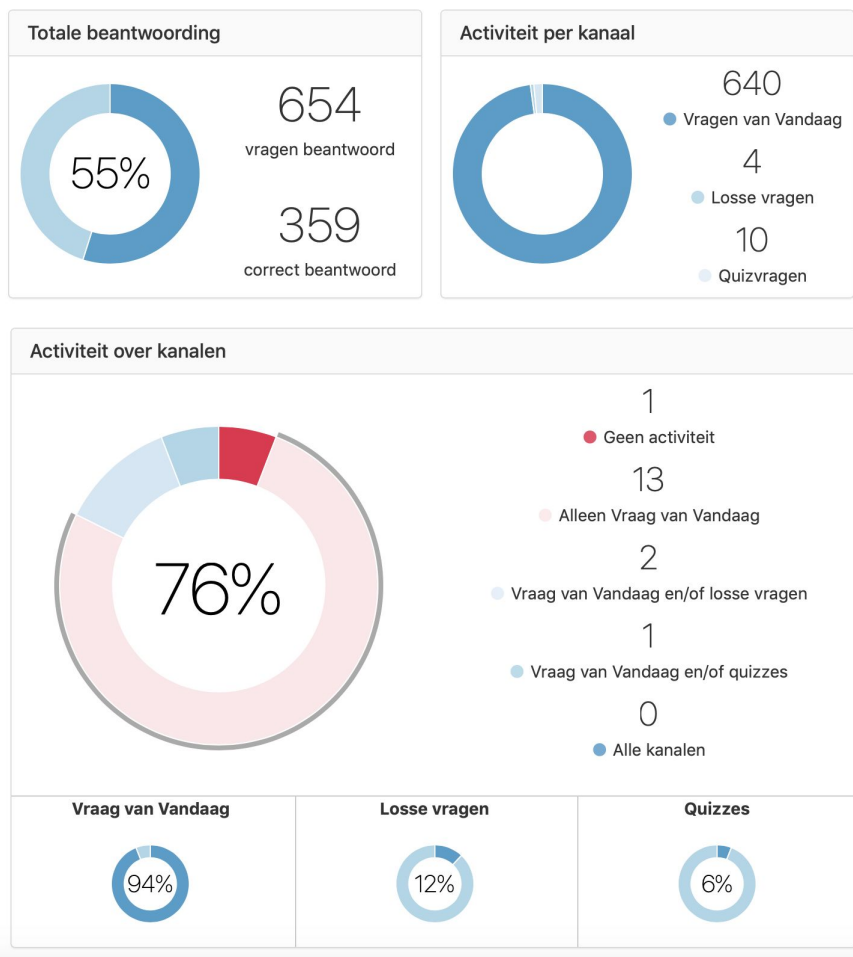
Let op: Stand van zaken d.d. 27 maart 2019



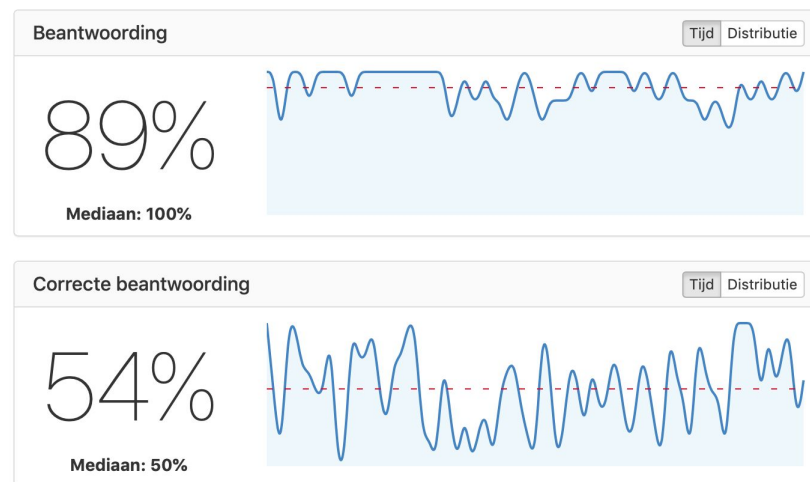
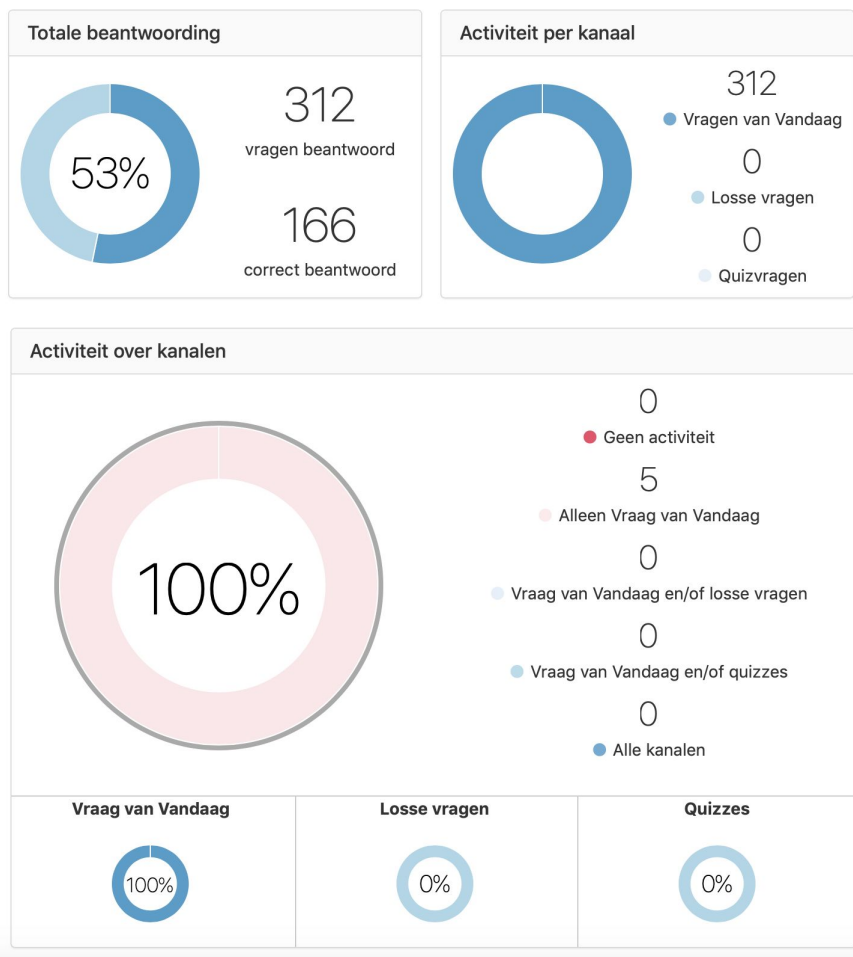
Let op: Stand van zaken d.d. 27 maart 2019



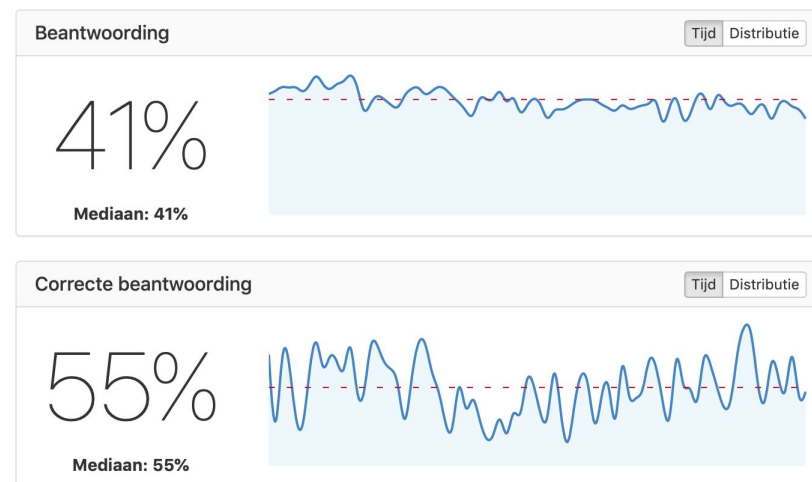
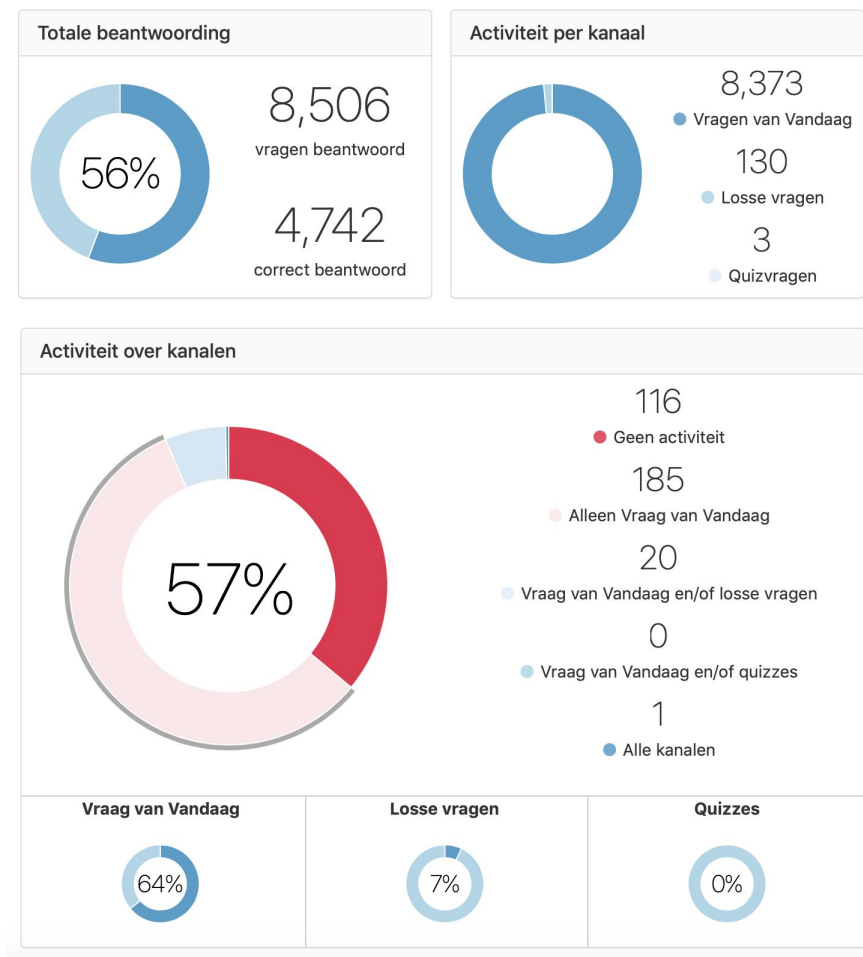
Let op: Stand van zaken d.d. 27 maart 2019



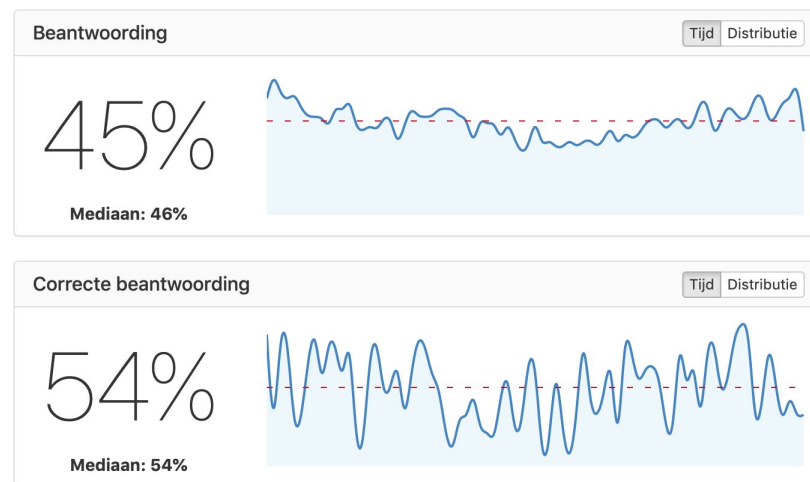
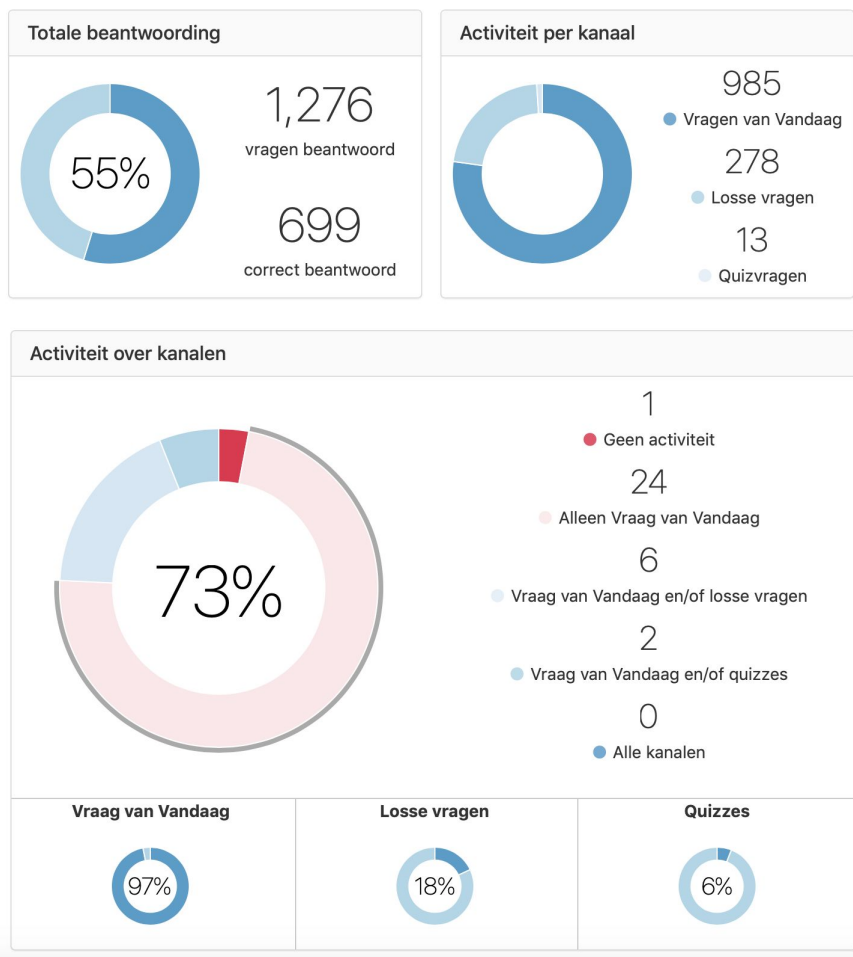
Let op: Stand van zaken d.d. 27 maart 2019



Let op: Stand van zaken d.d. 27 maart 2019



Let op: Stand van zaken d.d. 27 maart 2019



Let op: Stand van zaken d.d. 27 maart 2019